

Audiencia Ante El Comit Judicial Del
Senado De Christine Blasey Ford Y
Brett Kavanaugh

Tenga en cuenta que este contenido está tomado de varias fuentes y de personas que no están relacionadas con www.Ensayo.icu. These texts are not escrito por los escritores profesionales. Servicio de escritura profesional www.Ensayo.icu no es responsable de la gramática u otros errores de ortografía.

Contacto www.Ensayo.icu ¡Y garantizamos que obtendrá un trabajo 100% único en tan solo unas horas!

Texto enviado por - **Regina Dennis (Bonham)** - - - - . ♪ ♪ BUENOS DIAS, BIENVENIDOS A ESTA COBERTURA ESPECIAL DE LA QUE SERIA LA ÚLTIMA AUDIENCIA CONGRESIONAL HACIA LA CONFIRMACIÓN DEL JUEZ FEDERAL BRETT KAVANAUGH A LA CORTE SUPREMA!! EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO CELEBRA UNA AUDIENCIA ESPECIAL Y POTENCIALMENTE DECISIVA SOBRE LA NOMINACIÓN DE BRETT KAVANAUGH COMO JUEZ DE LA CORTE SUPREMA. EN ESTA AUDIENCIA TESTIFICARÁ CHRISTINE BLASEYFORD, LA PRIMERA MUJER EN ACUSAR A KAVANAUGH DE AGRESIÓN SEXUAL CUANDO AMBOS ERAN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. FORD ENVIO UNA CARTA DE MANERA CONFIDENCIAL CON SU DENUNCIA A SU CONGRESISTA EN CALIFORNIA A FINALES DE JUNIO, PERO SU CONTENIDO NO SE MENCIONO EN AGOSTO CUANDO KAVANAUGH SE PRESENTO POR PRIMERA VEZ ANTE EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO. LA ACUSACIÓN DE FORD SE HIZO PUBLICA EN SEPTIEMBRE, CUANDO EL PRESIDENTE DEL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO CONVOCO AL VOTO SOBRE LA CONFIRMACIÓN DE KAVANAUGH AL TRIBUNAL SUPREMO!! LOS REPUBLICANOS DEL COMITÉ CEDIERON A LAS PRESIONES, APLAZARON EL VOTO E INVITARON A A FORD A DAR SU TESTIMONIO EN PRIVADO O EN PUBLICO. LA PROFESORA - QUIEN RESIDE EN CALIFORNIA - ACEPTO PRESENTARSE EN AUDIENCIA PUBLICA DONDE ESTE JUEVES CONTESTARA PREGUNTAS SOBRE LO QUE PASO HACE MAS DE 30 AÑOS EN UNA FIESTA DE ADOLESCENTES EN MARYLAND. KAVANAUGH HA REITERADO SU INOCENCIA, DICE QUE NO PONE EN DUDA QUE FORD HAYA SIDO VICTIMA DE AGRESION, PERO ASEGURA QUE EL NO FUE EL AGRESOR. TODOS LOS REPUBLICANOS DEL COMITÉ SON HOMBRES. Y CONTRATARON A UNA MUJER, DE LARGA EXPERIENCIA COMO JUEGADESA DE BILIA: CUANDO ACABA DE COMENZAR LA ÚLTIMA AUDIENCIA EN EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO SOBRE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA. NOS ACOMPAÑAMOS DESDE LA CAPITAL ROSARIO MARÍN. TIENE UNA LARGA EXPERIENCIA COMO JUEGADESA DE BILIA. DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE GEORGE W. BUSH SIRVIÓ COMO TESORERA DE LOS ESTADOS UNIDOS. MUCHÍSIMAS GRACIAS POR ESTAR CON NOSOTROS. GRACIAS POR ACOMPAÑARNOS EN ESTE DÍA TAN IMPORTANTE. HACE POCO TÚ HICISTE PUBLICO ALGO PERSONAL QUE TE PASÓ, FUISTE VÍCTIMA DE UNA VIOLACIÓN, ESCRIBÍ UNA CARTA MUY CONMOVEDORA. CÓMO TE PARECE QUE SE HA MANEJADO EL CASO DE LAS MUJERES QUE ESTÁN ACUSANDO AL JUEZ BRETT KAVANAUGH. ROSARIO: VEMOS QUE UNA Y OTRA VEZ A LA MUJER NO SE LE CREE. HABEMOS MUCHÍSIMAS Y HAY MUCHÍSIMAS RAZONES PORQUE LAS PERSONAS QUE HAN SUFRIDO UN ASALTO, UNA VIOLACIÓN SIMPLEMENTE NO TE CREEN. LA PERSONA QUE COMETE ESTE DELITO SIEMPRE LO NIEGA, SIEMPRE, SIEMPRE, SIEMPRE. YO CREO QUE NO TIENE NINGUNA RAZÓN LA DOCTORA CHRISTINE BLASEYFORD EN DECIR ESTO, EN HACER ESTA ACUSACIÓN SI NO FUERA VERDAD. ELLA NO VA A GANAR NADA, EXCEPTO LA VERDAD. Y LAMENTABLEMENTE, ES MUY LAMENTABLE, QUE TODO ESTO SE POLITICEE Y SE POLARICE LA COMUNIDAD. CREO QUE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH PUDO HABER HECHO ESTO CUANDO TENÍA 17 AÑOS Y DESPUÉS

LLEVÓ UNA VIDA EJEMPLAR, PERO NO QUIERE DECIR QUE NO LO HIZO. CUANDO TENEMOS A LA VÍCTIMA Y TENEMOS AL ACUSADO, YO SIEMPRE VOY A CREERLE A LA VÍCTIMA. 99% DE LOS CASOS LA VÍCTIMA ESTÁ DICHIENDO LA VERDAD Y EN ESTE CASO EN PARTICULAR, EN ESTE CASO EN PARTICULAR, NO HAY NINGUNA RAZÓN POR LA QUE ELLA DIJERA ALGO ASÍ SI NO FUERA VERDAD. JORGE: ROSARIO, GRACIAS POR ESTAR CON NOSOTROS. LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD FUE MALTRATADA. NATURALMENTE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH QUE TUVO QUE ABORDAR LOS ALEGATOS EN MEDIO DE UN CIRCO DE MEDIOS. MI PERSONAL Y YO RECONOCIMOS LA SERIEDAD DE ESTOS ALEGATOS Y EVIDENTEMENTE COMENZAMOS LAS INVESTIGACIONES. CON TODO PASO, LOS DEMÓCRATAS, SEGÚN SÉ TODAS NUESTRAS AUDIENCIAS PARA LOS JUECES SIEMPRE SE HAN ENCARGADO DE ESTA MANERA. DESPUÉS DE QUE SE HIZO PÚBLICA, EL PERSONAL CONTACTÓ A TODOS LOS INDIVIDUOS QUE ELLA DIJO ESTUVE PRESENTE EN LA FIESTA DE 1982 DESCRITA EN ESTE ARTÍCULO DE WASHINGTON POST. JORGE: ESTA ES LA PRESENTACIÓN PARA EL TESTIMONIO DE ESTA MAÑANA CON LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. VAMOS A HACER ♪ ♪ ♪ ILIA: CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA ESPECIAL. HABLE EL PRESIDENTE DEL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO. >> ESTE SERÁ UN CONTRASTE AL CAOS QUE VIMOS DE LA OTRA PARTE DURANTE LOS PRIMEROS CUATRO DÍAS EN ESTA AUDIENCIA. NO PUEDE PENSAR EN MÁS NADIE PARA INTERROGAR A LOS TESTIGOS QUE LA SEÑORA MITCHELL, ESTÁ DEDICADA A BUSCAR JUSTICIA DE LOS ORÍGENES DE DELITOS MAYORES DE OFENSAS SEXUALES. RECIENTEMENTE RAQUEL FUE JEFA DE LA DIVISIÓN DE VÍCTIMAS ESPECIALES DE LA OFICINA DEL FISCAL QUE INVESTIGA VIOLENCIA FAMILIAR Y DELITOS SEXUALES. ENTONCES, LA GOBERNADORA NAPOLETANA LA RECONOCIÓ A ELLA COMO LA FISCAL DEL AÑO, DE MAYOR RANGO EN ARIZONA. HA PASADO AÑOS ENSEÑANDO A LAS DIFERENTES PERSONAS SOBRE CÓMO ENTREVISTAR A VÍCTIMAS DE AGRAVIO SEXUAL Y ABUSO. POR MEDIO DE ELLA, VAMOS A TENER UNA AUDIENCIA JUSTA. COMPRENDO QUE HAY DOS ALEGATOS PÚBLICOS, LA AUDIENCIA DE HOY DÍA Y VA A TENER CONSULTA, SEGÚN LA CONSULTA QUE TUVIMOS CON LOS ABOGADOS DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, VAMOS A TENER ESTE AUDIENCIA, HEMOS TRATADO DE INVESTIGAR OTROS ALEGATOS, LOS DOS ABOGADOS NO HAN TRATADO DE SUBSTANCIAR SUS RECLAMOS, LOS ABOGADOS DE DEBORAH RAMÍREZ Y JULIE MI PERSONAL LLEVA PETICIONES DE LA SEÑORA RAMÍREZ, SEIS PETICIONES DE LOS ABOGADOS DE SWETNICK. QUE NOSOTROS HEMOS TRATADO DE BUSCAR INFORMACIÓN ADICIONAL TAL COMO HACEMOS EN MUCHAS OTRAS OCASIONES CUANDO HAY LAGUNAS EN LO QUE LLAMAMOS LOS INFORMES, ADemás TODOS LOS TESTIGOS, CUANDO DIGO TODOS LOS TESTIGOS ME REFIERO A CHRISTINE BLASEY FORD Y ME REFIERO AL JUEZ BRETT KAVANAUGH, TODOS LOS TESTIGOS DEBEN DE SABER QUE TIENEN EL DERECHO, BAJO LA REGLA DEL SENADO 26,5 QUE VAYA SESIÓN CERRADA SI UNA PREGUNTA REQUIERE UNA RESPUESTA QUE ES UNA INVASIÓN CLARA DE SU DERECHO A LA PRIVACIDAD. SI LA DIRECTORA CHRISTINE BLASEY FORD O BRETT KAVANAUGH PIENSAN QUE LA REGLA 26,5 DEBO UTILIZARSE. JORGE: AQUÍ QUEDA CLARO QUE EL SENADO, EL COMITÉ DEL SENADO HA RECIBIDO OTROS TESTIMONIOS. ASÍ QUE VAMOS A HACER UNA PEQUEÑA PAUSA Y REGRESAMOS CON ESTA AUDIENCIA. ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ JORGE: CONTINUAMOS CON ESTA AUDIENCIA EN UN COMITÉ DEL SENADO LOS ESTADOS UNIDOS SOBRE LA NOMINACIÓN DE BRETT KAVANAUGH PARA LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. ILIA, ACABA DE HABER UN INTERCAMBIO COMPLICADO YA DESDE EL PRINCIPIO ENTRE LA SENADORA DEMÓCRATA Y BRADLEY EL REPUBLICANO PORQUE NO SE PRESENTÓ A CHRISTINE BLASEY FORD DESDE UN PRINCIPIO. ILIA: IMPORTANTE ESCUCHAR LA VOZ DE UNA MUJER EN UN COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO EN EL QUE LA MAYORÍA ESTÁ CONFORMADO POR HOMBRES, POR HOMBRES EN SU TOTALIDAD. ES IMPORTANTE ESCUCHAR A LA SENADORA. VAMOS ESCUCHAR SUS PALABRAS. >> PARA PRESENTARSE EN LA CORTE. LOS REPUBLICANOS TAMBIÉN PRESENTARON ESTA REUNIÓN SIN LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, SIN HABER INVESTIGADO SUS ALEGATOS POR PARTE DEL FBI. EN 1991, LOS ALEGATOS DE ANITA HILL FUERON REVISADOS POR EL FBI, COMO ES UN PROCESO NORMAL. NO OBSTANTE, EL PRESIDENTE TRUMP Y LOS REPUBLICANOS HAN REHUSADO TOMAR ESTE PASO RUTINARIO. ESTO DEFINITIVAMENTE ES

LA MEJOR MANERA DE CERCIORARNOS DE TENER UN PROCESO JUSTOTANTO PARA BRETT KAVANAUGH COMO PARA CHRISTINE BLASEY FORD. EL SENADO ESCUCHÓ ADIFERENTES TESTIGOS HUNDEPROCESO DE TRES DÍAS, LOS REPUBLICANOSESTÁN REHUSANDO ESCUCHARTESTIMONIOS INCLUYENDO MIKE JDGE IDENTIFICÓ UNA PERSONA QUE ESTABA EN LA SALA. PARA QUE EL JUEZPUEDA ESCUCHAR DIRECTAMENTE, LOS REPUBLICANOS REHUSARON LLAMAR A CUALQUIERA QUE PUDIERA HABLAR CON EVIDENCIA. EL RECLAMO DE LA JUEZ LO QUE YO ENCONTRÉES IRSE A JUICIO, LA INDISPONIBILIDAD DE TOMAR ESTE TIPODE ALEGATOS Y VER LO QUE ELLOS SON. UNA PREGUNTA DE CARÁCTER PARA ALGUIEN QUE ESTÁ PIDIENDO UN NOMBRAMIENTO DE POR VIDAEN EL TRIBUNAL SUPREMO. EN 1991 LOS REPUBLICANOS HUMILLARON JORGE: ESTA ERA LAPRESENTACIÓN DE LA SENADORA. ILIA: LA SENADORA ASIA REFERENCIAL CASO DE ANITA HILL PRESENTARON 22 TESTIGOS EN TRES DÍAS, ESTA VEZ NO HAN QUERIDO LLAMAR A TESTIFICAR AL AMIGO, EL HOMBRE QUE APARECE ALLADO DE BRETT KAVANAUGH, QUE ESEL AMIGO CON QUIEN HABRÍA SUPUESTAMENTE COMETIDO ESTOS ABUSOS, ES UNA DE LAS PRINCIPALES CRÍTICAS DE LA SENADORA. JORGE: ILIA: ESTA ES LA IMAGEN MÁS IMPORTANTE DEL DÍA, LA CARADE CHRISTINE BLASEY FORD, LA MUJER QUE HA LLEGADO EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS A TESTIFICAR SOBRE LAS ACUSACIONES QUE HACE APROXIMADAMENTE UN MES, ELLA LE ESCRIBIÓ EN UNA CARTA A SU CONGRESISTA, LA SENADORA HARRIS SOBRE LO QUE LE HABÍA OCURRIDO CUANDO TENÍA 17 AÑOS CUANDO EL JUEZ BRETTKAVANAUGH HABRÍA INTENTADO VIOLARLA. JORGE:HOY SERÁ UN DÍA LARGO, SON 32 MINUTOS DESPUÉS DE LA HORA EN QUE SUPUESTAMENTE ESTO DEBÍA HABER COMENZADO, TODAVÍA LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD NO HA DICHO UNA SOLA PALABRA, TODAVÍA TENEMOS QUE ESCUCHAR AL JUEZ BRETT KAVANAUGH.CONTINUAMOS ESCUCHANDO LA AUDIENCIA DESDE EL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS. >> SOBRE QUIÉN QUEREMOS EN NUESTRO TRIBUNALMÁS PODEROSO DEL PAÍS. >> EN OTROS MOMENTOS, QUISIERA AHORA, POR FAVOR, PEDIRLE QUE SE PONGA DE PIE PARA SER JURAMENTADA. JURA QUE EL TESTIMONIO QUE USTED VA APRESTAR ANTE ESTE COMITÉ ES VERDAD, SOLAMENTE LA VERDAD, NADAMÁS QUE LA VERDAD Y QUE ASÍ LE AYUDE DIOS. >> SÍ. >>POR FAVOR, TOME ASIEN TO. >> CADA VEZ QUE USTED PIDA UN RECESO, LE DAREMOS EL RECESO. CADA VEZ QUE USTED AÑADA LO QUE NECESITA, CADA VEZ QUE NECESITE ALGO, NOS LO PIDE, PUEDE TENER TODO EL TIEMPO QUE QUIERA DARPARASU DECLARACIÓN PRIMARIA Y EN TÉRMINOS GENERALES DÉJENOS SABER SI HAY ALGÚN ASUNTO A TRATAR. PROCEDA, POR FAVOR. >> GRACIAS, SENADOR. DE PRONTO VOY A NECESITAR UN POCO DE CAFÉINASI ES QUE ESTÁ DISPONIBLE. >> POR FAVOR, ACÉRQUESEAL MICRÓFONO POCO MÁS. >> VOY AHACERME HACIA ADELANTE, GRACIAS. GRACIAS, A LOS MIEMBROS DEL COMITÉ, MI NOMBRE ES CHRISTINE BLASEY FORD, SOY UNA PROFESORA DE PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE PALO ALTO YUNA PSICÓLOGA DE INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE STANFORD. NO VOY A DAR MUCHA INFORMACIÓN SOBRE MI HISTORIAL EDUCATIVO. ESTOY CASADA, TENGO DOS HIJOS. ESTOY AQUÍNO PORQUE QUIERA ESTARLO, ESTOY ATERRADA. CREO QUE ES MI DEBER CÍVICO DECIR LO QUE ME SUCEDIÓ CON BRETT KAVANAUGH CUANDOESTAMOS EN LA SECUNDARIA. HE DESCRITO PÚBLICAMENTE LOS HECHOS ANTES. ENTIENDO Y APRECIO LA IMPORTANCIA DE QUE USTEDS ESCUCHENLOQUE ME SUCEDIÓ Y EL IMPACTO QUE LE HA DADOA MI VIDAY A MI FAMILIA. CRECÍ EN LOS BARRIOS RESIDENCIALES DE WASHINGTON, D.C. Y FUI A LA ESCUELA DE MARYLAND DESDE 1978 A 1984. FUIA UNA ESCUELA FEMENINA. DURANTE MI TIEMPO ENLA ESCUELA, LASMUCHACHAS SE REUNÍAN FRECUENTEMENTE Y SE HACÍAN AMIGAS DE LOS MUCHACHOS DE LAS ESCUELAS MASCULINAS EN ELÁREA COMOLA SECUNDARIA GONZAGA Y TAMBIÉN NUESTROS CLUBES DE CAMPO Y LOS LUGARES DONDE NUESTRAS AMIGAS NOS LLEVABAN . ASÍ FUE COMO CONOCÍ A BRETT KAVANAUGH, EL MUCHACHO QUE ME AGREDIÓ SEXUALMENTE. CUANDO TENÍA 14 O 15 AÑOS, MI GRUPO DE AMIGOS SE CRUZABA CON LOS AMIGOS DE BRETT KAVANAUGH POR UNPERIODO CORTO DETIEMPO. TENÍA UNA AMISTAD CON UN COLEGA DEBRETT DURANTE MI PRIMER Y SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA. A TRAVÉS DE ESA CONEXIÓN FUI A MUCHASFIESTADONDE ESTABA TAMBIÉN BRETT, NO NOS

CONOCIÁMOS MUY BIEN PERYOLO CONOCÍA ÉL Y ÉL ME CONOCÍA. EN EL VERANO DE 1982, HACE CASI TODOS LOS DÍAS EN EL CLUB DE CAMPO EN MARYLAND, NADANDO Y PRACTICANDO EL CLAVADO. UNA TARDE DE ESE VERANO, DESPUÉS DE UN DÍA EN EL CLUB, FUI A UNA FIESTA PEQUEÑA EN UNA CASA, HABÍA CUATRO MUCHACHOS QUE YO ME ACUERDE QUE ESTABAN EN ESA CASA, BRETT KAVANAUGH, MARK JUDGE, UN MUCHACHO CON UN HOMBRE P.J. OTRO MUCHACHO CUYO NOMBRE NO RECUERDO. TAMBIÉN RECUERDO A MI AMIGA LILIAN. NO RECUERDO LOS DETALLES DE CÓMO SALIÓ LA FIESTA, PERO COMO CASI TODO ESE VERANO EN UNA FIESTA DE ÚLTIMO MOMENTO. ME GUSTARÍA SER MÁS ÚTIL Y TENER UNA RESPUESTA DETALLADA DE TODAS LAS PREGUNTAS QUE SE HAN HECHO O SE VAN A HACER DE CÓMO LLEGUÉ A LA FIESTA, PERO NO TENGO TODAS LAS RESPUESTAS Y NO ME ACUERDO TODO COMO QUISIERA. PERO LOS DETALLES DE ESA NOCHE QUE ME TRAEN AQUÍ EL DÍA DE HOY SON LOS QUE NUNCA ME OLVIDARÉ, HAN SIDO GRABADOS EN MI MEMORIA Y ME HAN PERSEGUIDO EN MI VIDA COMO ADULTA. CUANDO LLEGUÉ A ESA FIESTA PEQUEÑA, LAS PERSONAS ESTABAN BEBIENDO CERVEZA EN UNA SALA PEQUEÑA EN EL PRIMER PISO DE LA CASA, YO TOMÉ UNA CERVEZA. BRETT Y MARK ESTABAN VISIBLEMENTE EBRIOS. ESA TARDE SUBÍ POR LAS ESCALERAS ESTRECHAS DESDE LA SALA HASTA EL SEGUNDO PISO PARA USAR EL BAÑO. CUANDO LLEGUÉ AL SEGUNDO PISO ME EMPUJARON POR DETRÁS HACIA UN CUARTO QUE ESTABA FRENTE AL BAÑO. NO PODÍA HABER QUIÉN ME HABÍA EMPUJADO. BRETT Y MARK ENTRARON AL CUARTO Y CERRARON LA PUERTA DETRÁS DE ELLA. HABÍA MÚSICA EN EL CUARTO. UNO DE ELLOS SUBIÓ CUANDO ESTÁ EN EL CUARTO, EMPUJARON A LA CAMA, BRETT SE PUSO ENCIMA DE MÍ. COMENZÓ A PASAR SUS MANOS SOBRE MI CUERPO Y FROTANDO SU CUERPO CONTRA EL MÍO. YO GRITÉ TRATANDO DE VER SI ALGUIEN ME PODÍA ESCUCHAR. BRETT ME MANOSEÓ TRATANDO DE QUITARME LA ROPA, SE LE HIZO DIFÍCIL PORQUE ESTABA BIEN BORRACHO. YO PENSÉ QUE ME IBA VIOLAR. TRATÉ DE GRITAR Y CUANDO LO HICE, BRETT PUSO SU MANO SOBRE MI BOCA, ESO FUE LO QUE ME ATERRÓ LO QUE MÁS ME HA TE ROBO, LO QUE MÁS TUVO [↓] [↓] LO QUE MÁS ME HA ATERRADO Y HA TENIDO IMPACTO EN MI VIDA. BRETT Y MARK SE BURLABAN. DURANTE ESTA AGRESIÓN, MARK VIÓ A LA CAMA Y SALTÓ A LA CAMA VECES MIENTRAS QUE BRETT ESTABA ENCIMA DE MÍ. LA ÚLTIMA VEZ QUE HIZO ESTO NOS CAÍMOS, BRETT YA NO ESTABA ENCIMA DE MÍ. PUDE PARARME Y SALIR CORRIENDO DEL CUARTO. DIRECTAMENTE EN FRENTE DEL CUARTO HABÍA UN BAÑO MUY PEQUEÑO, CORRÍ AL BAÑO PEQUEÑO Y SE RE [↓] [↓] CERRE LA PUERTA CON LLAVE. CUANDO ESCUCHÉ QUE NO ESTABAN, SALÍ DE LA CASA. RECUERDO HABER SALIDO A LA CALLE Y SENTÍ UN ALIVIO DE QUE MARK Y BRETT NO ESTABAN AL LADO DE MÍ. LA AGRESIÓN DE BRETT CAMBIÓ MI VIDA DRÁSTICAMENTE. POR MUCHO TIEMPO RELE A MIS PADRES QUE YO A LOS 15 AÑOS ESTABA EN UNA CASA SIN NINGÚN PADRE PRESENTE BEBIENDO CERVEZA CON MUCHACHOS, ME CONVENCÍ DE QUE COMO BRETT NO ME VIOLÓ DEBERÍA CONTINUAR CON MI VIDA Y NO DECIRLE A NADIE LO QUE HABÍA SUCEDIDO. LE DIJE A MI ESPOSO ANTES DE CASARNOS QUE HABÍA TENIDO UNA AGRESIÓN SEXUAL. NUNCA LE HABÍA DICHO LOS DETALLES A NADIE. LOS DETALLES ESPECÍFICOS HASTA MAYO DE 2012 DURANTE UNA SESIÓN DE TERAPIA DE PAREJA. LA RAZÓN POR LA CUAL ESTO SURTIÓ EN LA TERAPIA ES QUE MI ESPOSO Y YO HABÍAMOS HECHO UNA REMODELACIÓN LARGA Y EXTENSA DE NUESTRA CASA Y YO INSISTÍA EN TENER UNA SEGUNDA PUERTA PRINCIPAL, UNA IDEA CON LA CUAL ÉL Y OTRAS PERSONAS NO ESTABAN DE ACUERDO. AL EXPLICAR POR QUÉ YO QUERÍA UNA SEGUNDA PUERTA PRINCIPAL EMPECÉ A ESCRIBIR LA AGRESIÓN AL DETALLE Y ME ACUERDO HABER DICHO QUE EL MUCHACHO QUE ME HABÍA AGREDIDO ALGÚN DÍA PUDIERA ESTAR EN LA CORTE SUPREMA. MI ESPOSO SE ACUERDA DE QUE YO NOMBRÉ MI AGRESOR COMO BRETT KAVANAUGH. DESPUÉS DE ESA SESIÓN DE TERAPIA MAYO 2012, YO TRATÉ DE IGNORAR LAS MEMORIAS QUE TENÍA DE LA AGRESIÓN PORQUE CONTÁNDOLAS DE NUEVO ME HACÍAN REVIVIR LA EXPERIENCIA, ME CAUSABA PÁNICO Y ANSIEDAD. A VECES YO HABLABA SOBRE LA AGRESIÓN EN TERAPIAS INDIVIDUALES, PERO AL HABLAR DE ELLOS ME HACÍA REVIVIR EL TRAUMA. ENTONCES TRATABA DE NO PENSAR EN ELLO NI HABLAR DE ELLO. PERO A TRAVÉS DE LOS AÑOS TENÍA PERIODOS EN EL QUE PENSABA EN EL ATAQUE. HABLÉ CON UNOS AMIGOS CERCANOS QUE

HABÍA TENIDO UNA EXPERIENCIA DE AGRESIÓN SEXUAL . A VECES DECÍAN QUE MI AGRESOR ERA UN ABOGADO IMPORTANTE, PERO NUNCA USÉ SU NOMBRE. CADA PERSONA CON LA QUE HABLÉ SOBRE LA AGRESIÓN DE BRETT, PERO ALGUNOS AMIGOS ME HAN RECORDADO SOBRE ESAS CONVERSACIONES CUANDO SE PUBLICÓ LA HISTORIA EN EL WASHINGTON POST. HASTA JULIO DE 2018 NUNCA HABÍA NOMBRADO AL SEÑOR BRETT KAVANAUGH COMO MI AGRESOR FUERA DE LA TERAPIA. ESTO CAMBIÓ EN JULIO 2018. YO VI UNOS INFORMES DEL REPORTAJE QUE NOMBRABAN AL SEÑOR BRETT KAVANAUGH EN UNA LISTA DE SELECCIONADOS PARA LOS POSIBLES NOMINADOS AL TRIBUNAL SUPREMO. PENSÉ QUE ERA MI DEBER CÍVICO CONTAR LA INFORMACIÓN QUE YO TENÍA SOBRE LA CONDUCTA DEL SEÑOR BRETT KAVANAUGH PARA LOS QUE ESTABAN TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LA NOMINACIÓN. TENÍA SENTIDO DE URGENCIA DE DAR LA INFORMACIÓN LO MÁS ANTES POSIBLE ANTES DE QUE FUERA SELECCIONADO, PERO NO SABÍA MACRO COMO HACERLO ESPECÍFICAMENTE. LLAMÉ A MI REPRESENTANTE DEL CONGRESO, LE DEJÉ SABER A LA RECEPCIONISTA QUE UNA PERSONA QUE ERA PARTE DE LA LISTA DE SELECCIONADOS DE PRESIDENTE ME HABÍA ATACADO. TAMBIÉN MANDÉ UN MENSAJE A LAS LÍNEAS INFORMATIVAS CONFIDENCIALES DE WASHINGTON POST. NO USÉ MI NOMBRE, PERO USÉ LOS NOMBRES DE BRETT KAVANAUGH Y MARK JUDGE DIJE QUE ME HABÍA AGREDIDO EN LA DÉCADA DE LOS 80. FUE MUY DIFÍCIL PARA MÍ HACERLO PERO SENTÍA QUE NO PODÍA DEJAR DE HACERLO. A TRAVÉS DE LOS PRÓXIMOS DÍAS LE DIJE A UNOS AMIGOS CERCANOS EN LA PLAYA EN CALIFORNIA QUE EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH ME HABÍA AGREDIDO SEXUALMENTE Y ESTABA LUCHANDO CON ESA DECISIÓN DE CONTARLO O NO. DESPUÉS DE RECIBIR UN ALLAMADA EN LA OFICINA DE LA CONGRESISTA DESPUÉS DE QUE HABÍAN NOMINADO AL SEÑOR BRETT KAVANAUGH ME REUNÍ CON EL PERSONAL DE ELLA EL 18 DE JULIO Y CON ELLA EL 20 DE JULIO, DESCRIBIÉNDOLE LA AGRESIÓN Y HABLÁNDOLE MIS TEMORES DE SACARLOS A LA LUZ. DESPUÉS HABLAMOS DE LA POSIBILIDAD DE MANDAR UNA CARTA A UN MIEMBRO DE ALTO RANGO, QUE ES UNO DE LAS SENADORES DE MI ESTADO DESTRUYENDO LO QUE HABÍA SUCEDIDO. TENGO ENTENDIDO QUE LA OFICINA DE LA REPRESENTANTE MANDÓ UNA COPIA DE MI CARTA LA OFICINA DE LA SENADORA EL 30 DE JULIO. LA CARTA INCLUÍA MI NOMBRE, PERO UNA PETICIÓN DE QUE SE MANTUVIERA CONFIDENCIAL. ESPERABA QUE AL DAR LA INFORMACIÓN CONFIDENCIALMENTE SERÍA SUFICIENTE PARA QUE CONSIDERARAN LA CONDUCTA INAPROPIADA DEL SEÑOR BRETT KAVANAUGH SIN TENER QUE DARMER A CONOCER, NI A MI FAMILIA VULNERABLES A LOS ATAQUES QUE HEMOS SUFRIDO DESDE QUE SE HIZO ESTO PÚBLICO. LA SENADORA ME DIJO QUE NO IBA A COMPARTIR MI CARTA SIN TENER MI CONSENTIMIENTO. LAS VÍCTIMAS DE AGRESIÓN SEXUAL DEBEN PODER DECIDIR ELLAS MISMAS CUÁNDO DEBEN HACERSE PÚBLICAS SUS EXPEDIENTES. MIENTRAS ACERCABA LA FECHA DE LA AUDIENCIA, TENÍA UNA DECISIÓN DIFÍCIL. COMPARTIRÍA LOS DETALLES DE ESTA EXPERIENCIA, EXPONER A MI FAMILIA Y A MÍ A LA LUZ PÚBLICA O NO DECIRNADA Y QUE NO SUPIERA NADA DEL COMPORTAMIENTO PASADO DE ÉL. LUCHABA CON ESA DECISIÓN EL SENTIDO DE DEBER QUE ME HABÍA MOTIVADO PARA PONERME EN CONTACTO CONFIDENCIALMENTE CON WASHINGTON POST CUANDO SÓLO ERA UNA LISTA DE PERSONAS CALIFICADAS. MI TEMOR DE LAS CONSECUENCIAS DE PRESENTAR ESTO A LA LUZ ESTABAN AUMENTANDO MUCHO. DURANTE AGOSTO 2018, LA PRENSA DIJO QUE LA CONFIRMACIÓN DE EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH ERA CASI SEGURA. LAS PERSONAS LO APUNTABAN COMO UN DEFENSOR DEL FORTALECIMIENTO DEL DERECHO DE LAS MUJERES Y PENSÉ QUE SI PRESENTABA ESTO MI VOZ SERÍA AHOGADA POR MUCHOS PODEROSOS. PARA EL TEMA DE LAS AUDIENCIAS ME HABÍA RESIGNADO A MANTENERME CALLADA Y DEJAR QUE EL SENADO TOMESU DECISIÓN SIN SABER QUE LO QUE EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH ME HABÍA HECHO. LOS REPORTEROS APARECIERON EN MI CASA Y EN MI TRABAJO EXIGÍAN INFORMACIÓN SOBRE LA CARTA. Y EN LA PRESENCIA DE MIS HIJOS ESTUDIANTES GRADUADOS. LLAMARON A MIS JEFES, MIS COLEGAS Y ME DEJARON A MÍ MUCHOS MENSAJES DEJANDO EN CLARO QUE IBAN A PUBLICAR MI NOMBRE EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. DECIDÍ HABLAR PÚBLICAMENTE CON UN PERIODISTA QUE HABÍA RESPONDIDO, QUE SE HABÍA GANADO MI CONFIANZA, ERA

IMPORTANTE PODER DESCRIBIR LOS DETALLES DE LA AGRESIÓN EN MIS PROPIAS PALABRAS. EL 16 DE SEPTIEMBRE CUANDO SE PUBLICÓ ESTA HISTORIA EN EL WASHINGTON POST, HE TENIDO MUCHO APOYO DE LAS PERSONAS DE TODOS LOS ESTADOS ESTE PAÍS. MILES Y MILES DE PERSONAS QUE LA VIOLENCIA SEXUAL HA CAMBIADO SUS VIDAS SE HAN PUESTO EN CONTACTO CONMIGO Y ME HAN AGRADECIDO POR SACAR ESTO A LA LUZ. HEMOS RECIBIDO MUCHO, MUCHO APOYO DE NUESTROS AMIGOS Y NUESTRA COMUNIDAD. A LA MISMA VEZ, MIS PEORES TEMORES SE HAN REALIZADO, LA REALIDAD HA SIDO MUCHO PEOR DE LO QUE ESPERABA. MI FAMILIA Y YO HEMOS SIDO VÍCTIMAS DE ACOSO Y AMENAZAS CONSTANTES Y ME HAN DICHO LO MÁS VIL QUE SE PUEDAN IMAGINAR. ESTOS MENSAJES AUNQUE SON MENOS QUE LOS MENSAJES DE APOYO HAN SIDO ATemorizantes y me han tocado el alma. AMBOS DE LA INFORMACIÓN DE MIS PADRES EN EL INTERNET. ESTO HA RESULTADO EN MÁS CORREOS ELECTRÓNICOS Y MÁS AMENAZAS. MI FAMILIA Y YO FUIMOS OBLIGADOS A MUDARNOS DE NUESTRA CASA. DESDE EL 16 SEPTIEMBRE MI FAMILIA Y YO HEMOS ESTADO EN DIFERENTES LUGARES, VECES SEPARADOS O JUNTOS CON AYUDA DE GUARDAS DE SEGURIDAD. ÉSTE MARTES PASADO ACCEDIERON ILEGALMENTE A LO ELECTRÓNICO DE MI TRABAJO Y MANDARON CORREOS QUE SUPUESTAMENTE ESTABAN RETRATANDO MI DECLARACIÓN DE LA AGRESIÓN SEXUAL. APARTE DE LA AGRESIÓN SEXUAL EN SÍ, ESTAS ÚLTIMAS SEMANAS HAN SIDO LA MÁS DIFÍCILES DE MI VIDA. HE VISTO COMO PERSONAS DE LA TELEVISIÓN, EN TWITTER, EN OTRAS REDES SOCIALES, EN OTROS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE NUNCA ME HAN CONOCIDO Y NUNCA HAN HABLADO CONMIGO ME HAN DESACREDITADO. ME HAN ACUSADO DE ACTUAR POR MOTIVOS PARTIDARIOS. LOS QUE DICEN ESO, NO ME CONOCE. SOY UNA PERSONA INDEPENDIENTE. MI MOTIVACIÓN EN SACAR ESTO A LA LUZ ERA SER ÚTIL Y HABLAR SOBRE LOS HECHOS DE CÓMO LAS ACCIONES DEL SEÑOR BRETT KAVANAUGH ME HAN DAÑADO LA VIDA PARA QUE PUEDAN TOMAR ESO EN CONSIDERACIÓN CUANDO TOMA LA DECISIÓN DE CÓMO CONTINUAR. NO ES MI RESPONSABILIDAD DECIDIR SI EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH DEBE FORMAR PARTE DEL TRIBUNAL SUPREMO, MI RESPONSABILIDAD ES DECIRLES LA VERDAD. YO ENTIENDO, TENGO ENTENDIDO QUE UNA FISCAL PROFESIONAL SE HA CONTRATADO PARA HACERME PREGUNTAS Y PROMETO HACER LO MEJOR QUE PUEDA PARA RESPONDERLAS. NUNCA HE SIDO INTERROGADA POR LA FISCAL Y VOY A TRATAR DE HACER LO MEJOR QUE PUEDA. A LA MISMA VEZ COMO LOS MIEMBROS DE LA CORTE VAN A PREGUNTAR, PIDO HACERLO PERSONALMENTE CON CADA UNO. Y PIDO CAFÉ. >> MUCHAS GRACIAS. ANTES UTILIZAR MIS CINCO MINUTOS DE PREGUNTAS, PENSÉ QUE TRATARÍA DE RECORDARLE A MIS COLEGAS, EN ESTE CASO LA SEÑORITA MITCHELL QUE LOS CINCO MINUTOS LA MANERA TRADICIONAL COMO SE HACE ESTO, SI UNO HACE UNA PREGUNTA Y SE PASE EL TIEMPO, SIEMPRE QUE NO SEA OBSTRUCCIONISTA, VOY A PERMITIRME DEJARLE HACER LA PREGUNTA Y LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD Y EL JUEZ BRETT KAVANAUGH SEPAN QUE VAN A TENER LA OPORTUNIDAD DE RESPONDER LAS PREGUNTAS CLARAMENTE. PERO CUANDO LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD Y O EL DOCTOR BRETT KAVANAUGH VAMOS A HABLAR EN PERSONA. ESPERO QUE ESO SE HAGA ASÍ. DOCTORA FORD, ME DICEN QUE USTED QUIERE UN RECESO EN ESTE MOMENTO, SI USTED ES ASÍ, ESTÁ BIEN. >> ESTOY BIEN, YA ME DIERON EL CAFÉ, CREO QUE PUEDO CONTINUAR. >> NADIE PUEDE PREPARARME UN CAFÉ COMO ME GUSTA A MÍ. TIENE MUCHA SUERTE DE QUE SE LO HAYAN HECHO. SIN MÁS NADA, SEÑORITA MITCHELL, USTED TIENE CINCO MINUTOS PARA HACER LAS PREGUNTAS. >> BUENOS DÍAS, DOCTORA FORD. QUERÍA DECIRLE QUE LO PRIMERO QUE ME IMPACTÓ DE SU DECLARACIÓN ESTA MAÑANA ES QUE USTED ESTÁ ATERRORIZADA, QUIERO DEJARLE SABER QUE LO SIENTO MUCHO. YO SÉ QUE ESTO ES ALGO DE MUCHA TENSION Y QUISIERA DARLE UNAS PAUTAS PARA SEGUIR PARA ALIVIARLO POCO. SI HAY ALGUNA PREGUNTA LA CUAL NO COMPRENDE, PIDA QUE SE LA HAGAN DE UNA MANERA DIFERENTE. CUANDO HUBO PREGUNTAS, A VECES VOY A REFERIRME A OTRA INFORMACIÓN QUE USTED HA DADO ANTERIORMENTE. SI ME EQUIVOCO, POR FAVOR CORRÍJAME. SI USTED ME DA UN ESTIMADO UN CÁLCULO, POR FAVOR, HÁGAMELO SABER ASÍ. HEMOS COLOCADO ANTE USTED CINCO PIEZAS DE INFORMACIÓN, QUIERO REPASARLAS CON USTED. LA PRIMERA ES

UNA FOTO DE PANTALLA DE UN TEXTO DE WHATSAPP ENTRE USTED Y ALGUIEN EN WASHINGTON POST. LOS DOS PRIMEROS TEXTOS FUERON ENVIADOS POR USTED EL 6 DE JULIO, CORRECTO? LA ÚLTIMO LE ENVIÓ USTED EL 10 DE JULIO, CORRECTO? >> CORRECTO. >> ESOS TRES COMENTARIOS SON FIELES? >> VOY A LEERLOS. >> TÓMESE SU TIEMPO. >> ENTONCES HAY UNA CORRECCIÓN. YO NO USARÍA PEATÓN COMO UN ADJETIVO. QUIEREN DECIR ALGUIEN QUE ESTÁ VIENDO LA AGRESIÓN Y SÓLO ESTABA HABLANDO EN UN SENTIDO DE URGENCIA, NO ESTABA AHÍ AL LADO, ERA UNA PERSONA BUENA, NO ERA UNA PERSONA QUE ESTABA CERCA. ENTONCES ME GUSTARÍA QUITAR ESA PALABRA SI ES POSIBLE. >> GRACIAS POR HABER ESCLARECIDO ESTO. LA SEGUNDA ES LA CARTA QUE USTED LE ESCRIBIÓ A LA SENADORA EL 30 DE JULIO. >> SÍ, YO LO HICE. >> YA QUE DICE 30 DE JULIO, LA ESCRIBIÓ USTED EN ESA FECHA? >> CREO QUE SÍ. PARECE SER CORRECTO, YO ESTABA EN UN LUGAR EN ESE ¹₁ YO ESTABA EN DELAWARE EN ESA FECHA. >> LA CARTA TIENE SENTIDO? >> VOY A TOMARME UN MINUTO PARA LEERLO. YO LEO RÁPIDO. >> TÓMESE SU TIEMPO. JORGE: MIENTRAS LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ESTÁ LEYENDO UNA DE LAS CARTAS ES INTERESANTE EXPLICAR EL PROCEDIMIENTO GENERAL. SON LOS MIEMBROS DEL SENADO DE ESTE COMITÉ QUIENES HACEN LAS PREGUNTAS. PERO AHORA ES UNA FISCAL ENCARGADA DE HACER TODAS LAS PREGUNTAS. ELLA SE LLAMA RACHEL MITCHELL PARTE DE LA DURUM MENTEN QUE LOS SENADORES REPUBLICANOS NO QUERÍA QUE FUERAN MAL INTERPRETADOS HACER LAS PREGUNTAS. ILIA: ESTA FISCAL EMPIEZA DICHIENDO LE A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD QUE SIENDE MUCHO QUE SE HAYA SENTIDO ATERRORIZADA ESTAR SENTADA CON ELLOS Y TRATABA DE CALMARLO UN POCO Y ESPERAR QUE EL AUDIENCIA SEA LA MENOS TRAUMÁTICA POSIBLE PARA ELLA. >> EN UNA FIESTA QUE INCLUÍA A MI Y A OTROS CUATRO. NO PUEDO GARANTIZAR QUE HABÍA OTRAS PERSONAS QUE ESTABAN AHÍ, NO ESTÁN EN MI MEMORIA. >> PODEMOS DECIR QUE POR LO MENOS HABÍA CUATRO MÁS. >> SÍ. >> LA SEGUNDA CORRECCIÓN CUÁL ES? >> LA PRÓXIMA FRASE DICE QUE BRETT KAVANAUGH ME EMPUJÓ FÍSICAMENTE AL CUARTO YO DIRÍA QUE YO NO PUEDO DECIR QUE MARK JUDGE LO HAYA AYUDADO CON ESO. NO QUIERO ECHARLE COMPLETAMENTE LA CULPA A ÉL PORQUE ESTABA DE ESPALDAS. >> TENGO QUE TRATAR A TODO EL MUNDO DE LA MISMA MANERA. >> PERDÓN, NO ME DI CUENTA, LO SIENTO. >> DOCTORA FORD, CREO QUE VA A CONTINUAR DESPUÉS DE QUE TERMINE LOS CINCO MINUTOS. >> QUISIERA COMENZAR PRESENTANDO ALGUNAS CARTAS. 140 CARTAS DE AMIGOS Y VECINOS DE LA TESTIGO Y 1000 MÉDICOS MUJERES EN TODO EL PAÍS, SON ESAS LAS CARTAS. QUIERO DARLE A USTED LAS GRACIAS POR SU TESTIMONIO. SÉ CUÁN DIFÍCIL ES ESTO, POR QUÉ USTED NO HA DIVULGADO ESTO DURANTE TODOS ESTOS AÑOS, PUEDE INDICAR USTED CUÁLES SON LAS RAZONES? >> BUENO, SÍ HABLÉ DE ELLO EN LA TERAPIA DONDE CREÍA QUE ERA UN LUGAR APROPIADO PARA HABLAR DE ESO. >> QUÉ IMPACTOS TUVIERON EN USTED? >> PIENSO QUE LAS CONSECUENCIAS DE LA AGRESIÓN SEXUAL ES DIFERENTE PARA CADA PERSONA. PARA MÍ, PERSONALMENTE ES ANSIEDAD, FOBIA, SÍNTOMAS COMO DE TRASTORNO POSTRAUMÁTICO, MÁS ESPECÍFICAMENTE COMO CLAUSTROFOBIA, PÁNICO Y ESTE TIPO DE COSAS. >> CLAUSTROFOBIA >> CORRECTO. NUESTRA CASA NO LUCE MUY BIEN DESDE LA CURVA. >> PUEDE DECIRNOS SI HAYA ALGUNA OTRA MANERA EN LA QUE HAYA IMPACTADO SU VIDA? >> EL IMPACTO PRINCIPAL FUE EN LOS PRIMEROS CUATRO AÑOS DESPUÉS DE LOS HECHOS. NO ME FUE MUY BIEN ACADÉMICAMENTE. FUE BASTANTE DIFÍCIL. CUANDO TENÍA 17 AÑOS Y FUI A LA UNIVERSIDAD FUE BIEN DIFÍCIL, MÁS DIFÍCIL QUE PARA OTROS, PARA HACER NUEVAS AMISTADES, ESPECIALMENTE AMISTAD CON LOS MUCHACHOS. TENÍA PROBLEMAS ACADÉMICOS. >> CUANDO HABLAMOSME DI CUENTA CÓMO SE SENTÍA USTED DE ESTO LA NECESIDAD DE QUE QUERÍA PERMANECER SIN QUE SE DIJERA SU NOMBRE. PUEDE HABLAR UN POCO MÁS AL RESPECTO? >> SÍ. ENTONCES YO ESTABA VIENDO CUIDADOSAMENTE EN EL VERANO. AL PRINCIPIO QUERÍA COMUNICARME CON TODO EL MUNDO QUE ¹₁ YO ESTABA TRATANDO DE DARLES LA INFORMACIÓN PERO NO SABÍA COMO HACERLO. CUANDO LO SELECCIONARON A ÉL Y PARECÍA QUE ÉL ERA POPULAR Y QUE IBA A SER UNA INFORMACIÓN SEGURA ESTABA CALCULANDO DIARIAMENTE EL RIESGO DE YO SACAR ESTO A LA LUZ Y PENSAR SI IBA A COMO ESTAR SALTANDO FRENTE A UN

TREN O SI ME IBAN A ANIQUILAR PERSONALMENTE. >> CÓMO DECIDIÓ PRESENTARSE? >> LOS REPORTEROS ESTABAN AFUERA DE MI CASA TRATANDO DE HABLAR CON MI PERRO A TRAVÉS DE LA VENTANA. UN REPORTERO SE APARECIÓ EN UNA DE MIS CLASES, PENSABA QUE ERA UN ESTUDIANTE, PERO ERA UNA REPORTERA. EN ESE PUNTO PENSABA QUE ERA SUFICIENTE, ESTABAN LLAMANDO A MIS COLEGAS EN STANFORD, LE ESTABAN DEJANDO MENSAJES A ELLOS. DICIÉNDOLE QUE SABÍAN MI NOMBRE. CLARAMENTE TODO EL MUNDO SABÍA MI DIRECCIÓN PORQUE ESTÁN EN MI CASA. >> LO SIENTO, QUIERO PREGUNTARLE ALGO SOBRE EL ATAQUE, LA AGRESIÓN EN SÍ. USTED CLARAMENTE HA DESCRITO ESTA AGRESIÓN QUE LE EMPUJARON EN LA HABITACIÓN, QUE USTED NO SABE QUIÉN FUE LO QUE LO HIZO, PERO FUE BRETT KAVANAUGH QUIEN LE CUBRIÓ SU BOCA PARA NO DEJARLA GRITAR Y ENTONCES USTED SE ESCAPÓ. CÓMO ESTÁ TAN SEGURA QUE FUE ÉL? >> EN LA MISMA MANERA EN QUE YO SÉ QUE ESTOY HABLANDO CON USTED MISMA EN ESTE MOMENTO TAN SÓLO USANDO MIS FUNCIONES BÁSICAS DE LA MEMORIA Y TAMBIÉN ESE QUÍMICO QUE AYUDA A GRABAR LAS MEMORIAS Y ESTA EXPERIENCIA TRAUMÁTICA ESTÁ ALLÍ GRABADA. >> ENTONCES LO QUE USTED DICE ES QUE ÉSTE NO PUEDE SER UN CASO FALSO >> ABSOLUTAMENTE NO. >> GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE. CUANDO NOS DETUVIERON USTED ME IBA A HABLAR UNA TERCERA CORRECCIÓN SOBRE ESA DECLARACIÓN SOBRE LA CARTA DE LA SENADORA. >> NO ERA UNA CORRECCIÓN. SÓLO QUERÍA HACER UN COMENTARIO. COMO ESTAMOS MIRANDO ESTA CARTA QUE SI VIQUE MARK JUDGE ESTABA, SERÍA ÚTIL CON LOS RECURSOS DE ALGUIEN VER CUÁNDO ÉL TRABAJABA AHÍ, SI ELLOS QUIEREN MÁS DETALLES. >> ENTONCES ESA NO ES UNA CORRECCIÓN, ES UNA DECLARACIÓN. USTED TAMBIÉN ESCRIBIÓ UNA ACLARACIÓN A MANO PARA EL POLÍGRAFO VISTA CUANDO TOMÓ LA PRUEBA DEL DIRECTOR DE MENTIRA. >> SÍ. >> Y VEO CORRECCIONES AQUÍ. ASÍ QUE VOY A HABLAR AHORA SOBRE EL ARTÍCULO DE WASHINGTON POST. PRECISAMENTE SE PUBLICÓ EL 16 DE SEPTIEMBRE DE ESTE AÑO. EN EL PARA CERCORARME DE QUE USTED HA PENSADO EN TODO USTED INDICÓ QUE USTED ESTUVO EN EL CLUB NADANDO ESE DÍA. >> ES EL ESTIMADO DE LO COMO PUDO HABER SUCEDIDO ESTO. >> USTED DECÍA QUE IBA ALLÍ TODOS LOS DÍAS. >> SÍ. >> RECUERDO USTED ANTES DE LLEGAR ALLÁ, HASTA EL MOMENTO DE LA REUNIÓN, ¿HABÍA USTED DEBIDO ALGO? >> NADA EN ABSOLUTO. >> ¿TOMABA ALGÚN TIPO DE MEDICAMENTO? >> NINGUNO. >> RECUERDA DE ANTEMANO HABER SABIDO QUIÉN IBA A ESTAR EN ESA REUNIÓN. >> RECUERDO QUE MARK JUDGE Y LILIAN IBAN A ESTAR ALLÍ. >> RECUERDA SI ESPERABA QUE BRETT KAVANAUGH ESTUVIERA ALLÍ. >> NO RECUERDO ESO. >> HABLEMOS DE LA REUNIÓN EN EL MOMENTO QUE USTED LLEGÓ Y HASTA EL MOMENTO EN QUE USTED SUBIÓ POR LAS ESCALERAS, ¿QUÉ TAL ESTABA EL AMBIENTE EN LA REUNIÓN? >> EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH Y EL SEÑOR JUDGE ESTABAN MUY BORRACHOS. >> USTED DICE QUE SE VEÍA QUE HABÍAN ESTADO BEBIENDO, ESTO FUE ANTES DE QUE USTED LLEGARA. >> NO RECUERDO BIEN. RECUERDO QUE NO TENÍA MUCHOS MUEBLES EN ESA SALA Y NO ERA UNA FIESTA COMO LO HACEN SONAR LAS NOTICIAS, SÓLO ERA UNA REUNIÓN Y YO PENSABA QUE IBA A SER UNA FIESTA MÁS TARDE DONDE ESOS MUCHACHOS IBAN A IR Y ELLOS NORMALMENTE TENÍAN FIESTAS MÁS TARDE DE LO QUE YO ME PODÍA QUEDAR. >> USTED DIJO QUE LA MÚSICA SE ESCUCHABA EN EL DORMITORIO >> NO >> DOCTORA FORD, GRACIAS POR SU PRESENCIA ACÁ. LA MANERA EN LA CUAL ESTO ES CRÉDULO ES HACER LO QUE SIEMPRE HEMOS HECHO. CUANDO VIENE INFORMACIÓN SOBRE UN NOMINADO, VAN A SER SUS PALABRAS ESTA MAÑANA, USTED QUIERE DECIR LA VERDAD. SIEMPRE SE HA PEDIDO AL FBI QUE INVESTIGUEN EL REPORTE, LO MISMO SE APLICABA EN LOS ALEGATOS SERIOS HECHOS POR DEBORAH RAMÍREZ Y JULIE SWETNICK, QUE TAL COMO ESTAN, TE SALUDA QUE TAL COMO 3 QUE TAL COMO ESTAN, TE SALUDA, HOY EN LA EDICIÓN, ESTAN, TE SALUDA ¿ DOCTORA, AHORA EL JUEZ BRETT KAVANAUGH UNA PERSONA QUE SE PARECÍA BRETT KAVANAUGH. USTED HA RECHAZADO ESA TEORÍA. TAL COMO EL HOMBRE INOCENTE QUE LO HAN LLAMADO " EL GEMELO ". SE RECHAZA ESA TEORÍA ABSURDA. AHORA BIEN, ¿CÓMO CONOCIÓ A BRETT KAVANAUGH Y MARK JUDGE ES POSIBLE QUE USTED SE HAYA EQUIVOCADO O CONFUNDIDO CON OTRAS PERSONAS? >> NO ES POSIBLE, LA PERSONA QUE NOS PRESENTÓ ORIGINALMENTE ERA MIEMBRO DEL CLUB Y NO QUIERO HABLAR SOBRE ÉL

PORQUE NO CREO QUE SEA JUSTO, ES LA PERSONA QUE NOS PRESENTÓ. >> PERO USTED NO ESTÁ EQUIVOCADA CON QUE SEAN OTRAS PERSONAS >> CORRECTO. >> VAYAMOS ENTONCES AL INCIDENTE. CUÁL ES LA MEMORIA MÁS SÓLIDA QUE USTED TIENE DEL INCIDENTE, A LO QUE USTED NO PUEDE OLVIDARSE, TOMA EL TIEMPO NECESARIO PARA RESPONDERME. >> EL DEL HIPOCAMPO, LA RISA, LA RISA ENTRE LOS DOS Y EL QUE SE ESTABA DIVIRTIENDO A COSTA MÍA. >> USTED NUNCA SE HA OLVIDADO DE ESA RISA. NUNCA SE OLVIDÓ QUE SE REÍAN DE USTED. >> SE ESTABAN RIENDO JUNTOS. >> Y USTED ERA EL OBJETO DE LA RISA. >> YO ESTABA DEBAJO DE UNO, MIENTRAS QUE LOS DOS SE REÍAN. DOS AMIGOS QUE LA ESTABAN PASANDO BIEN UNO CON EL OTRO. >> PERMÍTEME DECIR PARA EL ACTA. UNA DECLARACIÓN POR PARTE DE LA FUERZA EXTRAORDINARIA, REPRESENTANTES DE LA CÁMARA BAJA DICEN QUE SE UTILICE UNA MANERA INTERROGARA LA DOCTORA FORD COMO SE HA DISPUESTO, LOS 116 DE LA CÁMARA BAJA ESTÁN PIDIENDO QUE DEMOREN ESTO HASTA QUE TODOS LOS TESTIGOS HAYAN SIDO ESCUCHADO. DOCTORA FORD, A VECES LA HAN CRITICADO POR ASUNTOS QUE NO RECUERDAN. TENEMOS NUMEROSOS PERITOS INCLUYENDO ESTUDIOS DE LA ESCUELA DE COMPORTAMIENTO DE POLICÍA DEL EJÉRCITO, DE EDUCACIÓN, DE CIENCIAS, LAPSO DE MEMORIA SON MUY CONSISTENTES EN TRAUMAS SEVEROS Y PIDO QUE ESO SE TOMA COMO DOCUMENTO DE PRUEBA. QUIERO CONCLUIR CON ESTO. USTED ¿SE RECUERDA LO QUE OCURRIÓ? >> MUCHÍSIMO >> GRACIAS, MUCHAS GRACIAS. >> ENTONCES MI ENTENDIMIENTO ES, USTED QUISIERA TOMAR UN RECESO? >> SI ESTÁ BIEN CON USTED. >> ESTÁ DE ACUERDO CON ESO TAMBIÉN. >> GRACIAS. >> SEÑORITA MITCHELL. >> USTED LE DIJO A LA SENADOR EN SU CARTA QUE USTED Y OTROS CUATRO HAN ESTADO PRESENTES. USTED HA CORREGIDO QUE ERAN POR LO MENOS 4. CUANDO FUE REALIZADA POR EL WASHINGTON POST DIJO QUE HABÍA CUATRO MUCHACHOS PRESENTES EN ESTA FIESTA. EN SU DECLARACIÓN EL POLÍGRAFO USTED DIJO QUE ERAN CUATRO MUCHACHOS Y DOS NIÑAS. ERA USTED Y OTRAS DOS MÁS. O ERA USTED Y OTRA MÁS. >> YO Y OTRA MÁS >> CUÁL ERA EL NOMBRE? >> LILAN >> ENTONCES USTED, LILAN, BRETT KAVANAUGH Y MARK JUDGE ESTABAN PRESENTES. >> LA HAN CONTACTADO DICIÉNDOLE QUE TAMBIÉN ESTUVIERON EN LA FIESTA? >> NO. >> BIEN. USTED HA DICHO LOS DETALLES QUE OCURRIÓ CUANDO SUBIÓ LAS ESCALERAS. >> ME DI CUENTA QUE DIJE ALGO QUE NO ESTABA BIEN. DIJE QUE NO HABÍA HABLADO CON NADIE DE LA FIESTA. HE HABLADO CON LILAN. >> GRACIAS POR CORREGIRLO, SE LO AGRADEZCO. >> NOS HA CONTADO TODO LO QUE RECUERDAS SOBRE ESTO? >> CREO QUE SÍ, PERO SI HAY ALGUNA OTRA PREGUNTA PUEDO TRATAR DE RESPONDERLAS. >> USTED DIJO QUE LA MÚSICA PROVENÍA DE ESA HABITACIÓN, CORRECTO? >> CORRECTO. >> SE SUBIÓ EL VOLUMEN UNA VEZ QUE LOS TRES ESTABAN EN LA HABITACIÓN? >> SÍ. >> EN ALGÚN MOMENTO RECUERDO USTED QUE SE HAYA BAJADO? >> NO ME ACUERDO SI SE LE BAJÓ CUANDO ESTABAS EN EL NO DE LA CASA, NO ME ACUERDO. DE PRONTO PORQUE PODÍA ESCUCHAR CUANDO ELLOS ESTABAN BAJANDO POR LAS ESCALERAS DEL BAÑO. >> LA PUERTA DEL BAÑO ESTABA CERRADA. >> PODÍA ESCUCHAR CLARAMENTE CUANDO ELLOS GOLPEABA LAS PAREDES CUANDO ESTABAN BAJANDO POR LAS ESCALERAS. >> ELLOS ESTABAN HABLANDO CON OTRA GENTE EN LA CASA, VERDAD? >> CORRECTO. >> PUDO ESCUCHAR LA CONVERSACIÓN? >> NO PUDE ESCUCHAR LA CONVERSACIÓN PERO SABÍA QUE ESTABAN ABAJO Y QUE YO TENDRÍA QUE CAMINAR PASÁNDOLOS PARA SALIR DE LA CASA. >> USTED NO PUDO ESCUCHAR LA CONVERSACIÓN O NO PUDO ENTENDER LA CONVERSACIÓN? >> NO PODÍA ESCUCHAR LA CONVERSACIÓN, ESTABA EN EL SEGUNDO PISO. >> ESTOY SUPONIENDO QUE LAS PERSONAS ESTABAN CONVERSANDO, NO LO SÉ. SE ESTABAN RIENDO. >> EN SU CARTA USTED ESCRIBIÓ QUE AMBOS EN VOZ ALTA ESTUVIERON DANDO TROPIEZOS BAJANDO POR LAS ESCALERAS Y OTRA GENTE EN LA CASA HABLABA CON ELLOS, LE SUENA ESO? >> TUVE QUE CAMINAR PASANDO A TODO EL MUNDO PARA SALIR DE LA CASA. >> EN SU CARTA >> DE PRONTO NO ESTÁ ENTENDIENDO. >> QUIERO TRATAR DE ESCLARECER ESTO. LA CARTA CONTINÚA CON YO SALÍ DEL BAÑO, SALÍ CORRIENDO Y ME FUI A MI CASA >> CORRECTO >> USTED DIJO QUE NO RECUERDA MACRO QUE HUMO ES ↓↓ NO RECUERDA CÓMO FUE A LA CASA >> APARTE QUE YO NO MANEJO >> USTED PUEDE VERIFICAR QUE ALLÍ ES DONDE USTED ESTABA VIVIENDO EN ESA ÉPOCA >> DONDE YO

ESTABA VIVIENDO EN ESA ÉPOCA? >> SÍ. >> OK. >> SEÑOR PRESIDENTE, TENEMOS UNA COPIA DE ESTOS DOCUMENTOS. NO TENGO COPIA. >> EL PERSONAL DICE QUE NO DEBEMOS PROVEER UNA COPIA. LE DAREMOS UNA COPIA. POR FAVOR, HÁBLEME CLARAMENTE. QUERÍA VER LO QUE ESTABA VIENDO ELLA. TIENEN OTROS 30 SEGUNDOS PORQUE BRUSCAMENTE ME INTERRUMPIERON. >> SEÑOR PRESIDENTE, SENADORA, SITENEMOS NOSOTROS UNA AMPLIACIÓN PARA QUE LOS MIEMBROS LO PUEDAN VER. >> YO VOY A PONER UN CHEQUE AL LADO DE LAS CASAS QUE YO PUEDO CONFIRMAR QUE ESTÁN EN LA UBICACIÓN CORRECTA Y DESPUÉS UNA X O UN SIGNO DE INTERROGACIÓN SI NO SÉ DÓNDE VIVE >> DÍGAME DÓNDE? >> ES RIVER FALLS, CÓMO SE LLAMA EL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN NAVAL. >> EN UNA CASA O APARTAMENTO? >> ERA LA CASA DE MIS PADRES. >> PIDO POR FAVOR SENTAR PARA EL ACTA CARTA DE APOYO EN FAVOR DE LOS MIEMBROS DE LA ESCUELA, DE SUS COLEGAS ESTUDIANTES Y MENTORES. 1400 MUJERES QUE ESTUVIERAN EN ESTE ESCUELA, 15 MIEMBROS DE LA FACULTAD DEL ESCUELA DE YALE QUE PIDEN INVESTIGACIÓN PLENA POR PARTE DEL FBI. DOCTORA FORD, QUIERO QUE USTED SEPA QUE SU VALOR AL PRESENTARSE LE HA DADO NUMEROSOS ESTADOUNIDENSES LA FUERZA PARA ENFRENTAR SUS PASADOS ATERRORIZANTES Y ENFRENTARSE A ESTO. USTED HA LLEVADO A MUCHAS FAMILIAS A UNOS DIÁLOGOS DOLOROSOS Y HONESTOS. SIENTO TANTO LO QUE ESTO LE HA HECHO USTED A SU FAMILIA, NADIE HA DE ENCARARSE ESTAS AMENAZAS POR POLÍTICOS. USTED Y SU FAMILIA DEBEN SABER QUE POR CADA ACUSACIÓN Y TWEET PATÉTICO HAN HABIDO MILLARES DE ESTADOUNIDENSES MUJERES Y HOMBRES QUE LA APOYAN Y LE AGRADECEN SU VALOR. AL VERSU EXPERIENCIA, MUCHOS SOBREVIVIENTES DE ASALTO SEXUAL ESCONDEN SU VIDA EN SILENCIO USTED NO TIENE NADA QUE OBTENER POR ESTO LLEVANDO ESTOS HECHOS AL COMITÉ DEL SENADO. EL HECHO DE QUE USTED ESTÁ TESTIFICANDO AQUÍ HOY. A PESAR DE QUE USTED PUEDE ESTAR ATERRORIZADA. EL HECHO DE QUE USTED HA PEDIDO INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI. EL HECHO DE QUE USTED ESTÁ PREPARADA PARA NOMBRAR A BRETT KAVANAUGH Y AL TESTIGO OCULAR MARK JUDGE, EL FBI DEBIÓ HABER INVESTIGADO SUS ACUSACIONES TAL COMO EL HICIERON EN EL CASO DE ANITA HILL, PERO NO LO HICIERON. MARK JUDGE DEBE TENER QUE TESTIFICAR Y TESTIFICAR BAJO JURAMENTO DONDE SE ESTÁ ESCONDIENDO. EL JUEZ BRETT KAVANAUGH SI ÉL CREE QUE NO HAY TESTIGO QUE PUEDAN PROBAR SU CASO, HA DE ESTAR CON NOSOTROS ACÁ EXIGIENDO UNA INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI ERO NO¹¹ PERO NO LO HA PEDIDO ASÍ. USTED ESTÁ SOLA, SÉ QUE TIENE SU ABOGADO Y SUS FAMILIARES ACÁ. LA FISCAL VA A CONTINUAR HACIENDO PREGUNTAS PARA PONER APROBAR SU MEMORIA Y VERACIDAD DESPUÉS DE HABER PASADO DÉCADAS TRATADO DE OLVIDAR ESA HORRIBLE NOCHE, SÉ QUE SU MEMORIA NO PUEDE SER PERFECTA PERO UN MENTIROSO PUEDE HACER NI SERÍA PERFECTA PERO UN SOBREVIVIENTE DE UN ASALTO SEXUAL NO PUEDE RECORDAR UN DETALLE DOLOROSO. EN EL TESTIMONIO PRINCIPAL DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH QUE ESCUCHARÉ DESPUÉS DE QUE USTED SE MARCHE DICE QUE NUNCA TUVO NINGÚN ENCUENTRO SEXUAL FÍSICO DE CUALQUIER ÍNDOLE CON LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD Y ESTOY PONIENDO EN TELA DE JUICIO QUE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD HAYA SIDO ASALTADA SEXUALMENTE POR OTRA PERSONA EN OTRO MOMENTO. LE DIVULGÓ A LOS MEDIOS LA SINCRONIZACIÓN QUE MUESTRA ENTRE TRONADOS PERSONAS QUE DICEN QUE ELLOS FUERON LOS QUE SÍ LOS AGREDIERON. LE ESTOY PIDIENDO USTED QUE ABORDE ESTA NUEVA DEFENSA. DOCTORA FORD, CON QUÉ GRADO DE CERTEZA CREE QUE USTED BRETT KAVANAUGH LA AGREDIÓ? >> 100% >> EN LA CARTA QUE USTED ENVIÓ A LA SENADORA, SÍ VIO A MARK JUDGE, DESCRIBA ESA REUNIÓN, ESE ENCUENTRO. >> SÍ. ESTABA CON MI MADRE. YO QUERÍA QUE ELLA FUERA POR UNA PUERTA, YO POR LA OTRA. YO ESCOGÍ LA PUERTA EQUIVOCADA PORQUE LA QUE YO ESCOGÍERA DONDE MARK JUDGE PARECÍA QUE ESTABA TRABAJANDO POR ALLÍ, YO LO SALUDÉ. LA CARA DE ÉL ESTABA PÁLIDA, ESTABA BIEN INCOMODO. ANTERIORMENTE, HABÍAMOS SIDO AMISTOSOS LAS VECES QUE NOS HABÍAMOS VISTO EN LOS DOS AÑOS ANTES AUNQUE NO MUCHAS VECES, PERO SIEMPRE HABÍAMOS SIDO AMIGABLES. AHORA DIGO QUE ÉL NO FUE MUY AMIGABLE, ESTABA NERVIOSO, NO QUERÍA HABLAR. >> CUÁNTO DESPUÉS DEL INCIDENTE FUE ESTO? >>

YO ESTIMO COMO SEIS OCHO SEMANAS DESPUÉS. >> GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE. ANTES DE TOMAR EL RECESO. PUEDO DECIR QUE LO QUE DIJO EL SENADOR, USTED HABLÓ SOBRE LA OTRA PARTE. YO NO PUEDO DEJAR QUE ESTO PASE. ME ESCUCHARON DECIR QUE ENTRE 30 DE JULIO Y 3 DE SEPTIEMBRE PASARON 45 DÍAS, ESTE COMITÉ PUDO HABER INVESTIGADO ESTA SITUACIÓN, SU PRIVACIDAD HUBIERA SIDO PROTEGIDA. ASÍ QUE OCURRIÓ ALGO AQUÍ TANTO POR SU PARTE, NOSOTROS DEBIMOS HABER INVESTIGADO ESTO. VAMOS HACER UN RECESO DURANTE 15 MINUTOS. ILIA: LA AUDIENCIA SE VA A UN PEQUEÑO RECESO, HEMOS VISTO A UNA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD BASTANTE CONMOVIDA, AFECTADA POR TODOS LOS DETALLES QUE ESTÁ CONTANDO SOBRE LO QUE LE HABRÍA OCURRIDO EN 1982. JORGE: ÉSTE ÚLTIMO INTERCAMBIO ES MUY IMPORTANTE PORQUE ALGUNAS VERSIONES DE VIOLENCIA NO CONFIRMADAS QUE SUGIEREN QUE PUDIERA HABER OTRAS DOS PERSONAS QUE HABRÍAN ATACADO A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD Y NO QUIEN ELLA ASEGURA, ELLA DIJO NO, 100% SEGURA QUE FUE BRETT KAVANAUGH QUIEN LA ATACÓ. ILIA: VAMOS A HACER UNA PAUSA COMERCIAL, JORGE. LES RECOMENDAMOS QUE SE QUEDEN CONECTADOS CON TODAS NUESTRAS PLATAFORMAS, JORGE: CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA ESPECIAL MIENTRAS ESTÁN EN UN RECESO EN UN COMITÉ DEL SENADO ESCUCHANDO EL PROCESO DE NOMINACIÓN DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH. ROSARIO ESTADO SIGUIENDO DE CERCA CADA UNA DE LAS PALABRAS DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. CUÁL ES TU PRIMERA IMPRESIÓN DE ELLA? ROSARIO: NO ME CABE LA MENOR DUDA DE QUE ELLA DICE LA VERDAD. VES CUANDO YA TIENE QUE REVIVIR TODO LO QUE YA PASÓ, VES LA CREDIBILIDAD EN ELLA. ELLA NO ESTÁ MINTIENDO ELLA ESTÁ DICHIENDO LA VERDAD. VES EL DOLOR, VES EL PÁNICO. ELLA PUDO MUY CLARAMENTE EXPRESAR EL MIEDO QUE ELLA SINTIÓ Y LUEGO CIERTAMENTE TODAS LAS REPERCUSIONES QUE ESO LLEVA TRAVÉS DE SU VIDA. ESTA MUJER ESTÁ DICHIENDO LA VERDAD. ILIA: ROSARIO, OBIAMENTE LO VEMOS EN LA CARA DE LA OTRA CHRISTINE BLASEY FORD, PERO QUÉ TAN IMPORTANTE ES COMO EN UN CASO COMO EL QUE SUCEDE HOY ENTRAR EN LOS DETALLES DE LO QUE OCURRIÓ EN 1982? ROSARIO: ES MUY IMPORTANTE PERO QUIERO QUE SEPAN QUE ES SÚPER DOLOROSO PORQUE ESTÁ ELLA REVIVIENDO UNA VEZ MÁS LA TRAGEDIA QUE A ELLA LE CAUSÓ ESTO. ES IMPORTANTE QUE LA GENTE VEA Y CIERTAMENTE ELLA LO ESTÁ SINTIENDO OTRA VEZ. ELLA ESTÁ SINTIENDO TRAVÉS, LO ESTÁ SINTIENDO ENCIMA DE ELLA, ESTÁ SINTIENDO EL PÁNICO. ESTÁ SINTIENDO EL DESEO DE CORRER, DE GRITAR, DE SALIRSE, ES DOLOROSO, ES MUY DOLOROSO. YO NO CREO QUE SI NO FUERA CIERTO ELLA SE HUBIERA PUESTA A PASAR POR TODO ESTO TRAVÉS. JORGE: A NIVEL POLÍTICO CÓMO ESTÁ SIENDO UTILIZADO TODO ESTO, LOS REPUBLICANOS EN LUGAR DE HACERLES PREGUNTAS DIRECTAMENTE A ELLA Y SON OCHO HOMBRES, HAN DECIDIDO QUE SEA UNA FISCAL MUJER QUE LO HAGA, POR QUÉ? ROSARIO: YO LO ENTIENDO, DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO LO ENTIENDO PORQUE ES MUY DIFÍCIL PARA 11 HOMBRES CUESTIONAR A UNA MUJER EN UNA SITUACIÓN TAN DIFÍCIL. HASTA CIERTO PUNTO QUÉ COBARDÍA DE NO ENFRENTARLA, LA VAN A ACUSAR. MUCHOS DE ELLOS HANDICHO QUE NO LE CREEN, ENTONCES SE ESTÁN ESCUDANDO, QUÉ VERGÜENZA. SE ESTÁN ESCUDANDO. TODO LO QUE HE LEÍDO DE LA FISCAL QUE ES UNA PERSONA MUY ÍNTEGRA, PERO QUÉ BARBARIDAD, CÓMO SE PROTEGE DETRÁS DE UNA MUJER, PORQUE NO TIENE LOS PANTALONES PARA ENFRENTARSE A LA VERDAD. ILIA: ROSARIO COMES DOLOROSO PARA LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD RECORDAR TODOS ESOS MOMENTOS PERO A LA VEZ ES DOLOROSO PARA LAS MILLONES DE MUJERES QUE REVIVEN TODOS ESOS MOMENTOS QUE ELLAS TAMBIÉN VIVIERON EN ALGÚN MOMENTO. ROSARIO: ILIA, ES DOLOROSO PARA MÍ VERLA Y NO ABRAZARLE DECIRLE QUE LO SIENTO MUCHO. LO SIENTO PORQUE YO ESTOY VIVIENDO CONTIGO. JORGE: MIENTRAS TODO ESTO OCURRE, ROSARIO, ESTÁ REGRESANDO LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, CÓMO HA SIDO TRATADA POR LOS DEMÓCRATAS? ROSARIO: BUENO, OBIAMENTE CON MUCHA MÁS COMPASIÓN. YO CREO QUE HAN HECHO UN TRABAJO CON MUCHÍSIMA COMPASIÓN. CIERTAMENTE PUDIERA SER UTILIZADO POLÍTICAMENTE. ESTAMOS HABLANDO DE UN SER HUMANO ESTÁ REFLEJANDO LAS MILLONES DE MUJERES O INCLUSO HOMBRES QUE HAN PASADO POR ALGO TAN TRAUMÁTICO, HEMOS VISTO CON ELLOS MUCHA MÁS COMPASIÓN.

JORGE: ROSARIO, GRACIAS POR ESTAR CON NOSOTROS. POR SUPUESTO CONTINUARÁS A LARGO DE ESTA COBERTURA. ILIA: VAMOS A UNA PAUSA ♪ ♪ ♪ ILIA: MIENTRAS EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO ESTÁN UN RECESO EN LA AUDIENCIA A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD QUE ACUSA BRETT KAVANAUGH DE HABERLA TRATADO DE ABUSAR SEXUALMENTE. VAMOS A HACER CONTACTO EN WASHINGTON, D.C. CON EL ABOGADO MALUFF, EN SU PRÁCTICA DEFENDIDA MUJERES QUE HAN SIDO SOBREVIVIENTES DE ACOSO Y ABUSO SEXUAL. GRACIAS POR ACOMPAÑARNOS. QUÉ MÁS PODEMOS ESPERAR DE ESTAS PREGUNTAS QUE SE LE ESTÁN HACIENDO LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ESTA MAÑANA? ABOGADO: GRACIAS POR TENERME. ES DIFÍCIL QUE ESTÁ FISCAL VAYA A HACER PREGUNTAS QUE VAYAN A CORROBORAR LA EXPERIENCIA QUE LA DOCTORA TUVO. BASADO EN LO POCO QUE HEMOS VISTO ES UNA FISCAL ESTÁ ENFOCÁNDOSE EN ERRORES, PROBLEMAS DE MEMORIA, COSAS QUE SON ARGUMENTOS TÉCNICOS PARA DEMOSTRAR QUE UNA VÍCTIMA TAL VEZ ESTÁ EQUIVOCADA. NO SON ESTRATEGIAS DISEÑADAS PARA ENCONTRAR LA VERDAD DE LO QUE OCURRIÓ, ASÍ QUE CREO QUE EN EL RESTO DE ESTA AUDIENCIA VAMOS A VER MÁS Y MÁS PREGUNTAS TÉCNICAS. LA PRIMERA PARTE DE LA FISCAL SE ENFOCÓ EN CORRECCIONES DE CUÁNTAS PERSONAS ESTABAN EN LA CASA Y OTROS DETALLES, AL FINAL CREO QUE VA A VOLVER A SER LO MISMO. ELLA QUIERE ENFOCARSE EN QUE HAY ERRORES, PASADO MUCHO TIEMPO, CONSECUENTEMENTE TAL VEZ ALGUIEN LA ABUSÓ PERO NO FUE BRETT KAVANAUGH. ESTOY DECEPCIONADO QUE UNA FISCAL QUE TÍPICAMENTE BUSCA UNA MANERA DE EXPLORAR LA VERDAD, ESTÁ ENFOCADA EN LOS ERRORES QUE LA DOCTORA CONFÍÓ. JORGE: ESTÁN TRATANDO CREE USTED DE ATACAR LA CREDIBILIDAD DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD? ABOGADO: ABSOLUTAMENTE. ES LA ÚNICA OPCIÓN QUE TIENEN. HAY CUATRO ALEGACIONES FUERA, TODAS HABLAN DE QUE BRETT KAVANAUGH TOMABA MUCHO, PERDIÓ EL CONTROL DE SUS ACCIONES CUANDO TOMABA, ERA ABUSIVA EN CONTRA DE LAS MUJERES, LA ÚNICA DEFENSA ES QUE ÉL NO LO HIZO, ÉL NO PUEDE DECIR QUE ESO ERA LO QUE HIZO CUANDO ERA JOVEN, QUE AHORA ES UN HOMBRE CAMBIADO, PUEDE SER VERDAD. PERO AHORA LA CREDIBILIDAD ES LA ÚNICA DEFENSA QUE PUEDE PRESENTAR. JORGE: CONTINUAREMOS CON USTED MÁS ADELANTE. ILIA: VAMOS A HACER UNA PAUSA. QUÉ DENSE ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ILIA: SE ACABA DE REANUDAR LA AUDIENCIA EN ESTE MOMENTO. LA FISCAL MITCHELL HACE PREGUNTAS EN NOMBRE DE LOS SENADORES REPUBLICANOS. >> EN MI CASA Y EN EL CLUB DE CAMPO, EN ESA ÁREA QUE ESTÁ EN SU FOTO. EL CLUB DE CAMPO ESTÁ UNOS 20 MINUTOS DE LA CASA DE MIS PADRES. >> HA MARCADO AQUÍ EN LÍNEA RECTA. PODEMOS DECIR QUE ALGUIEN LA CONDUJO A ALGÚN SITIO YA SEA A LA FIESTA O A LA CASA DE LA FIESTA. >> CORRECTO. >> ALGUIEN SE HA PRESENTADO PARA DECIRLE YO FUE QUIEN LA LLEVE A SU CASA. >> NO. >> EN SU TEXTO DE JULIO 6 EN EL WASHINGTON POST USTED DIJO QUE ESTO OCURRIÓ A MEDIADO DE LA DÉCADA DE LOS 80. EN SU CARTA LA SENADORA DIJO QUE OCURRIÓ A PRINCIPIO DE LOS 80. DIJO QUE EN EL VERANO DEL BACHILLERATO DE SECUNDARIA DE LOS 80, USTED HIZO UNA CORRECCIÓN. LUEGO EN LA ENTREVISTA CON EL WASHINGTON POST USTED DIJO ALGO MÁS ESPECÍFICO. SE CREÍA QUE OCURRIÓ EN EL VERANO DE 1982. CÓMO ES QUE USTED PUDO SABER ESTE MOMENTO. >> NO PUEDO DAR LA FECHA EXACTA, ME GUSTARÍA SER MÁS ÚTIL SOBRE LA FECHA Y SI SUPIERA CUÁNDO MARK JUDGE TRABAJAR ALLÍ, PUDIERA AYUDARLOS DE ESA MANERA PERO BASADO EN MI MEMORIA CUANDO OBTUVE MI LICENCIA DE CONDUCIR, TENÍA 15 AÑOS EN ESE TIEMPO PERO YO NO MANEJÉ A LA FIESTA, NI DE REGRESO A LA CASA DE LA FIESTA. >> SUPONGO QUE LA EDAD LEGAL PARA MANEJAR 16. >> SÍ. >> USTED HABLÓ DE QUE FUE A TERAPIA EN SU TEXTO AL WASHINGTON POST EN LA FECHA DEL 6 DE JULIO. EN LA PRIMERA DECLARACIÓN INCLUYE "TENGO REGISTROS DE TERAPIA". QUIERO CERCORARME QUE ENTIENDO ESTO. CUANDO SUCEDIÓ ESTO Y TENÍA LOS REGISTROS DE TERAPIA. >> YO LOS HABÍA VISTO EN EL INTERNET PARA VER SI EXISTÍAN. >> ENTONCES ESTO ES ALGO QUE ESTABA DISPONIBLE A TRAVÉS DE LA COMPUTADORA COMO RESULTADO DE PACIENTES. >> NO, ERA EN LA OFICINA DE UN PROVEEDOR. ELLA ME AYUDÓ A MIRAR LOS RÉCORDS PARA VER SI YO TENÍA UN RÉCORD DE LA CONVERSACIÓN QUE YO RECORDABA. >> USTED ENSEÑÓ PARCIALMENTE

ESOS RÉCORDDE TERAPIA WASHINGTON POST? >> NO ME ACUERDO, RECUERDA DARLE DADO UN RESUMEN DE LO QUE DECÍAN, NO ESTOY SEGURA SI LE DILOS RÉCORD O NO. >> ENTONCES ES POSIBLE QUE EL PERIODISTANO VIO ESTAS NOTAS. >> NO SÉ. NO ME ACUERDO SI ELLA LOS VIO DIRECTAMENTE O SI SIMPLEMENTE LEDIJE LO QUE DECÍA. >> SE LAS HA ENSEÑADO USTED ALGUIEN MÁS APARTE DE SU ABOGADO? >> SÓLO AL ABOGADO. >> PODEMOS BIEN DECIR QUE EL NOMBRE DE BRETT KAVANAUGH NO ESTÁ EN ESAS NOTAS. >> EL NOMBRE DE ÉL NOESTÁ EN ESAS ANOTACIONES. >> PODEMOS DECIRQUE LAS NOTAS DE TERAPIA DESCRIBENLO DE LA HABITACIÓN? >>DESCRIBELA AGRESIÓN SEXUAL Y DICE QUEFUE POR CUATRO MUCHACHOS, PERO ELTERAPEUTA NO TENÍA LA INFORMACIÓN CORRECTA. >> GRACIAS, MUCHAS PERSONAS ESTÁN ORGULLOSAS USTED HOY ACÁ. LAOPINIÓN DE UN FISCAL, UNA DE LAS COSAS MÁS DIFÍCILES QUE TENEMOS QUE HACER NOSOTROS ES HABLAR CON ALGUIEN QUE SE HA PRESENTADO CONALEGATOS DE AGRAVIO SEXUAL DEJARLE SABER A ELLOS QUE NOSOTROS NO PODEMOS PRESENTAR EVIDENCIAS PARA SEGUIR UN JUICIO. ES UN DÍA DIFÍCIL PARACIL PARA QUE UN FIS TENGA QUE HACER ESTO. ENTONCES, HACER UNESFUERZO SINCERO DE INVESTIGACIÓN ES UNA CONTRIBUCIÓN MUY IMPORTANTE PARA LA VIQUE MERECE CIRCUNSTANCIAS Y ES ALGO LO QUE SE OBLIGABA SER PROFESIONALMENTE. UNA INVESTIGACIÓN A FONDO, ES ALGO DE EXTREMA IMPORTANCIA EN ESTOS RECLAMOS EN EL MUNDO FISCAL. QUIZÁSEA LO MÁS BÁSICO LD VEMOS NOSOTROS A UNA VÍCTIMA, UN TESTIGO QUE SE PRESENTA, CERCIORARNOS DE QUE LE DEMOS A ELLOEN INVESTIGACIÓN PLENA Y SINCERA, A FONDO, USTED HA CUMPLIDOCON TODAS LAS NORMAS QUE LE PUEOLLAMARYO CREDIBILIDADPRELIMINAR, SUS MEMORIAS SONCONSISTENTES POR HECHOS CONOCIDOS. USTED HABÍA DADO DECLARACIONES PREVIAS CONSISTENTES A LO QUE BUSCAN LOS FISCALES Y ABOGADOS. USTED ESTÁ DISPUESTA TESTIFICAR ACÁ. AQUÍESTÁUSTED SUJETA CONTRA INTERROGATORIOS PROFESIONALES POR UNFISCAL. USTED HA CUMPLIDO CON TODAS LAS CONDICIONESQUE CUALQUIER FISCAL PUEDE ESPERAR TENER, SIN EMBARGO NO HA HABIDONINGUNA INVESTIGACIÓN SINCERA O DETALLADA DESUS RECLAMOS. USTED ESPECÍFICAMENTE PIDIÓ QUE EL FBIINVESTIGARA, NO ES ASÍ? >> SÍ. >> SABIA USTED CUANDO EL FBI COMIENZE INVESTIGAR, ENCUENTRAN EVIDENCIAS, PUEDEN ENCONTRAR EVIDENCIASQUE NO LO HAGAN? >> NO SÉ QUÉ SE SABE >> EVIDENCIA QUE NO AYUDE A SU MEMORIA,PERO QUE AYUDE AL ACUSADO. PUDIERA SER OTRO EL RESULTADO >>SÍ. >> USTEDINSISTÍA QUE EL FBI DEBERÍA INVESTIGARSU MEMORIA Y SU RECLAMO >> SÍ, SIENTO QUEPUDIERA AYUDAR A MÁS SIESE FUERA EL CASO EN DAR ALGUNO DE LOS DETALLES QUE DE PRONTOLAS PERSONAS QUIEREN SABER. >> Y COMO SABEMOS ELLOS NO INVESTIGARON Y YO DIGO QUE NUNCA, NUNCA JAMÁS EN LA HISTORIA DE INVESTIGACIONES DE TRASFONDO O HISTORIALES UNA INVESTIGACIÓN NO SE HALLEVADO A CABO CUANDO NUEVA INFORMACIÓN CRÉDULA QUE SE HAYA PRESENTADO SOBRE EL NOMINADO O UN CANDIDATO, YO NOCREO QUE ESTO JAMÁS HAYA OCURRIDO EN LA HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES ENLOS HISTORIALES DEL FBI. PERO ESTO ESALGO EXTREMADAMENTE INSÓLITO YFUERA DE LO COMÚN. EN MI OPINIÓN, ESTO ES ALGO QUE NO ES FAVORABLE USTED EN LO ABSOLUTO Y PREFIERO EXCUSAS POR ESO, PARA REPORTARLE CUALQUIERA QUE ESTÉ DISPUESTO ESCUCHARLO. AUN CUANDO NO HAYAN DADO LA ME HAS MÍNIMA CORTESÍA DE APOYO EN INVESTIGACIÓN DEVIDA, USTED SE HA MOSTRADO COMO UNA PERSONA DE LO QUE USTED HA HECHO. LA RESPONSABILIDAD DE LA DECISIÓN DE QUE ESTA SEA LAÚNICA INVESTIGACIÓN DE LA HISTORIA QUE SEA DETENIDO CUANDO SE PRESENTÓINFORMACIÓN CONTRARIA AL JUEZ LE PERTENECE AL DIRECTOR DELFBI, LOS 1MIEMBROS DE LAMAYORÍA DE ESTE COMITÉ. CON RESPECTO AL INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ, EL HECHODE QUE EL PRESUNTO CÓMPLICE DE BRETT KAVANAUGH NO HA SIDO LLAMADO A TESTIFICAR, NO HA SIDO EXAMINADO BAJO JURAMENTO, NO SIENTE REALIZADO POR EL FBI DICE TODO LO QUE USTED TIENE QUE SABER SOBRE CUÁN CRÉDULO ES ESTE INTERROGATORIO. SE LE DEBELO MÍNIMO POR LO MENOS A UN INVESTIGACIÓN SINCERA LE DETALLA, PROFUNDA. YO LE JURO QUE NO IMPORTAEL TIEMPO QUE TOME, HARÉ TODO LO POSIBLE BAJO MIFACULTADPARA ESTARSEGURO QUE INVESTIGA PLENAMENTE. GRACIAS POR SU

PRESENCIA. >> GRACIAS >>QUISIERA COMENTAR NEW YORKER PUBLICÓ UN CONJUNTO DE ALEGATOS. LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD SE IDENTIFICÓ COMO LA VÍCTIMA EN UN ARTÍCULO DETALLANDO SUS ALEGATOS. YO INMEDIATAMENTE LA INSTRUIR AL PERSONAL QUE INVESTIGARA EL 17 DE SEPTIEMBRE EL ABOGADO DE LA DOCTORA SE PRESENTÓ EN VARIOS TEMAS DE TELEVISIÓN PIDIENDO QUE SU CLIENTE TENÍA QUE UNA POR DÍA PARA CONTAR SU HISTORIA. EL 17 DE SEPTIEMBRE EL PERSONAL INVESTIGACIÓN DE COMITÉ CONTACTÓ A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD Y A BRETT KAVANAUGH PARA TENER UNAS ENTREVISTAS DE INVESTIGACIÓN EL JUEZ BRETT KAVANAUGH ACEPTÓ HABLAR CON LOS INVESTIGADORES BAJO PENA DE PERJURIO. LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD NO QUISO ENTREVISTARSE. EL JUEZ BRETT KAVANAUGH NEGÓ LOS ALEGATOS JORGE: ESTA ES UNA EDICIÓN ESPECIAL DE "EDICIÓN DIGITAL". CONTINUAMOS CON LAS AUDIENCIAS EN EL COMITÉ DEL SENADO ESCUCHANDO A LA DOCTORA CHRISTINE BLASLY FORD.

>> QUIERO DESTACAR QUE PODEMOS ESCUCHAR LAS PALABRAS DEL DOCTOR. GEORGE BUSH PIDIÓ QUE LA INVESTIGACIÓN SE ABRIERA DE NUEVO. >> GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE. DOCTORA FORD EN THE WASHINGTON POST SEGÚN REPORTARON ELLOS EN UNO DE SUS ARTÍCULOS USTED LES ENSEÑÓ LAS FORMAS. ESO ES CORRECTO? >> NO RECUERDO MOSTRARLE A ELLA FÍSICAMENTE UNA ANOTACIÓN. DE PRONTO MI ABOGADO EL AVISO PERO NO RECUERDO TENER UNA COPIA DE LAS NOTAS. ME DISCULPO NO LO RECUERDO. >> GRACIAS, USTED TAMBIÉN ESTUVO PRESENTE EN TERAPIA INDIVIDUAL. EL ENSEÑÓ USTED ALGUNAS DE ESAS NOTAS AL PERIODISTA DEL WASHINGTON POST? >> OTRA VEZ, NO ME ACUERDO SI SE LO MOSTRÉ. SI FUE ALGO QUE HICE UN RESUMEN O SI SÓLO HABLÉ DE ELLO O SI ELLA LO VIO EN LA OFICINA DE MI ABOGADO. NO ESTOY SEGURA PERO YO HABLE SOBRE LOS RÉCORDS DE 2013. >> Y EL NOMBRE DE BRETT KAVANAUGH NO ESTÁN ESOS APUNTES, CORRECTO? >> CORRECTO. >> EL ARTÍCULO MENCIONA QUE ESTE INCIDENTE POR EL CUAL ESTAMOS AQUÍ CONTRIBUYÓ A ANSIEDAD Y PROBLEMAS DE TRASTORNOS POSTRAUMÁTICOS. SIGNIFICA QUE HAY OTRAS COSAS QUE HAN OCURRIDO QUE TAMBIÉN HAN CONTRIBUIDO? >> CREO QUE ESA ES UNA MUY BUENA PREGUNTA Y QUE LA IDEOLOGÍA DE LA ANSIEDAD TIENE MUCHAS PARTES Y QUE ES UN RIESGO O UN FACTOR, ASÍ LE LLAMAMOS ENCIENCIAS. HAY OTRAS COSAS QUE TAMBIÉN PUEDEN EMPEORAR LOS SÍNTOMAS. >> PERO HAN HABIDO OTRAS COSAS QUE HAN CONTRIBUIDO A LA ANSIEDAD Y EL TRASTORNO POSTRAUMÁTICO? >> CREO QUE HAY UNA PREDISPOSICIÓN BIOLÓGICA QUE TODO EL MUNDO TIENE PARA ALGÚN TRASTORNO PARTICULAR. >> CON RESPECTO A TRASTORNOS AMBIENTALES? >> NO QUE YO PUEDA PENSAR Y NADA TAN DIRECTO COMO ESE EVENTO. >> EN SU ENTREVISTA CON THE WASHINGTON POST USTED DIJO QUE HABÍA SIDO VÍCTIMA DE ABUSO FÍSICO EN SU MATRIMONIO. USTED DIJO QUE HABÍA PASADO POR UN AGRAVIO SEXUAL. ESAS COSAS SON DEL MISMO INCIDENTE? >> SÍ. >> EN CUALQUIERA DE ESTAS DOS OCASIONES USTED DIO ALGÚN NOMBRE? >> LE PUEDO PREGUNTAR CÓMO LLEGÓ A WASHINGTON? >> POR AVIÓN. >> PREGUNTO ESTO PORQUE LA PRENSA HA REPORTADO QUE USTED NO HA SIDO PRESENTADA LA ENTREVISTA CON EL COMITÉ DEBIDO A SU TEMOR DE VOLAR. >> YO ESPERABA QUE VINIERA A VERME A MI. >> HUBIERA SIDO UN VIAJE MÁS RÁPIDO. >> SÍ, ENTONCES ESPERABA EVITAR TENER QUE SUBIRME A UN AVIÓN PERO AL FIN, EVENTUALMENTE, PUDE CON LA AYUDA DE ALGUNOS AMIGOS SUBIRME A UN AVIÓN. >> CUANDO USTED ESTUVO EN AGOSTO O FINES DE JULIO CÓMO LLEGÓ USTED AQUÍ? >> TAMBIÉN POR AVIÓN Y VENGO UNA VEZ AL AÑO DURANTE EL VERANO PARA VISITAR A MI FAMILIA, NO AQUÍ SINO QUE VOY A DELAWARE. >> USTED TAMBIÉN HA TENIDO QUE VIAJAR POR TRABAJO? >> CORRECTO. DESAFORTUNADAMENTE. >> TIENE UNA CONSULTORA EN SINÁI, AUSTRALIA. ↓ ↓ SYDNEY, AUSTRALIA. >> NUNCA HE IDO A AUSTRALIA PERO LA COMPAÑÍA PARA LA CUAL TRABAJA ESTÁN EN SAN FRANCISCO. >> ES UN VIAJE LARGO. USTED ENUMERA CIERTOS INTERESES COMO VIAJAR HASTA HAWAII. >> USTED HA IDO ESTOS SITIOS? >> CORRECTO. >> POR AVIÓN. >> SÍ >> Y SUS INTERESES TAMBIÉN OFRECEN UN INTERÉS EN LA CULTURA DE HAITÍ. >> CORRECTO, ES MÁS FÁCIL PARA MÍ VIAJAR CUANDO SON VACACIONES. >> GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE Y GRACIAS POR ESTAR AQUÍ DOCTORA FORD. EN MI TRABAJO ANTIGUO COMO FISCAL INVESTIGABA OTROS

INFORMES COMO ESTES ¿QUE ME DIO CIERTA FACILIDAD DE ESCUCHAR ESTE TIPO DE CASOS DE MUJERES QUE TODOS HEMOS ESCUCHADO SIEMPRE. USTED HA TENIDO QUE DAR SU HISTORIA ANTE TODA LA NACIÓN. DURANTE MUCHOS AÑOS LAS PERSONAS SE OLVIDABAN DE CASOS COMO LOSSUYOS Y LO QUE OCURRÍA DENTRO DE UNA CASA NO PERTENECÍA AL TRIBUNAL. COMO LOS TIEMPOS HAN CAMBIADO QUIERO AGRADECERLE A USTED POR HABERSE PRESENTADO AQUÍ HOY Y POR COMPARTIR SU INFORME POR NOSOTROS. YO COMPRENDO QUE USTED HA TOMADO UNA PRUEBA DE DETECTORES DE MENTIRA Y ESTA RESULTÓ QUE USTED ESTABA DICHIENDO LA VERDAD. PUEDE DECIRNOS POR QUÉ DECIDIÓ TOMAR ESA PRUEBA? >> YO ME ESTABA REUNIENDO CON ABOGADOS Y ELLOS ME PREGUNTABAN SI ESTABA DISPUESTA A HACERLO Y DIJE QUE SÍ. PENSÉ QUE ME DARÍA TANTA ANSIEDAD COMO UN AVIÓN. >> SI HUBIERA HABIDO UNA REAPERTURA ESOLAMENTE AYUDARÍA A ENCONTRAR. >> CREO QUE PUDIERA AYUDAR MÁS SI MEDIERAN ESA FECHA. >> MUCHAS GRACIAS. DOCTORA FORD, LAS DECLARACIONES CONSIDERAN QUE SON MÁS CONFIABLES HAY UNA REGLA DE EVIDENCIA QUE HABLA DE ESTO. USTED LE DIJO ESTO A SU ASESOR EN EL AÑO 2012. >> MI TERAPEUTA INDIVIDUAL? CORRECTO. >> ASÍ ES Y ENTIENDO QUE TAMBIÉN SU ESPOSO ESTUVO PRESENTE CUANDO HABLÓ SOBRE EL INCIDENTE ANTE EL ASESOR Y RECUERDA QUE USTED UTILIZA NOMBRE DE BRETT KAVANAUGH. >> SÍ, SÓLO TENGO QUE PARAR UN MOMENTO PORQUE HAY DOS DIFERENTES INCIDENTES QUE ESTÁN REFLEJADOS EN MIS RÉCORDS MÉDICOS. YO ADemás DE ESOS RÉCORDS MÉDICOS PERO LOS TERAPEUTAS NO ESCRIBEN MÁS EL CONTENIDO SINO LOS SÍNTOMAS Y NO HISTORIAS NI HECHOS. SÓLO ESTOY FELIZ DE QUE HAYAN QUEDADO EN EL RÉCORD DOS VECES. LA PRIMERA EN 2012 EN MI TERAPIA DE PAREJA CUANDO HABLÁBAMOS SOBRE LA REMODELACIÓN Y DESPUÉS EN EL AÑO 2013 CON MI TERAPEUTA INDIVIDUAL. >> ENTONCES SI ALGUIEN HUBIERA INVESTIGADO ESTO SU ESPOSO HABER DICHO QUE USTED NOMBRA ESE NOMBRE EN ESTE MOMENTO. >> CORRECTO. >> USTED ESTABA PREOCUPADA POR SU PRIVACIDAD EN ESTE PROCESO Y PIDIÓ QUE FUESE CONFIDENCIAL. POR QUÉ? >> SÍ, COMO DIJE ANTES, A NO TENER ÉXITO EN HACERLES LLEGAR LA INFORMACIÓN ANTES DE QUE ESCOGIERAN AL NOMINADO, MI PROPÓSITO ORIGINAL ERA CUANDO TODAVÍA HABÍA UNA LISTA DE OTROS CANDIDATOS DISPONIBLES. A NO TENER ÉXITO EN HACER ESO Y CUANDO VI QUE HABÍAN MUCHAS PERSONAS APOYANDO LAMINADO ENTONCES YO ME MANTUVE TANTO DURANTE TODO EL VERANO Y ME DI CUENTA QUE CUANDO ESTABA EVALUANDO LOS RIESGOS Y BENEFICIOS PARECERÍA QUE YO ESCRIBÍA SIN NINGUNA RACIÓN. >> YO RECUERDO COSAS QUE SUCEDIERON EN LA SECUNDARIA LA UNIVERSIDAD PERO NO RECUERDO EXACTAMENTE LA FECHA O EL MOMENTO. QUIZÁS PUEDO RECORDAR LA INTERACCIÓN PERO NO DÓNDE SUCEDIÓ. MUCHAS PERSONAS SE ESTÁN CENTRANDO EN LO QUE USTED NO PUEDE RECORDAR SOBRE ESA NOCHE. PUEDE DECIRNOS LO QUE USTED NO SE OLVIDA DE ESA NOCHE? >> LAS ESCALERAS, LA SALA, EL CUARTO, LA CAMA QUE ESTABA DEL LADO DERECHO DEL CUARTO. CUANDO ENTRABAN AL CUARTO HABÍA UNA CAMA LA DERECHA, EL BAÑO ESTABA CERCA. LAS RISAS DURÍSIMAS Y LOS DIFERENTES INTENTOS POR TRATAR DE ESCAPAR HASTA QUE FINALMENTE PUDE HACERLO. >> MUCHÍSIMAS GRACIAS DOCTORA FORD. QUIERO CORREGIR EL ACTA PERO NO ES ALGO QUE YO ESTE DICHIENDO QUE USTED HAY DICHO MAL. USTED NO PENSABA QUE FUERA POSIBLE QUE NOS DIRIGÍAMOS A CALIFORNIA PARA HABLAR CON USTED. REPORTERA: CONTINUAMOS CON LA COBERTURA DE LA ÚLTIMA AUDIENCIA. EN ESTE MOMENTO LA DOCTORA RESPONDE LA PREGUNTA DE LA FISCAL QUE REPRESENTA LOS SENADORES DEMÓCRATAS ACERCA DE POR QUÉ CONTACTÓ AL DIARIA THE WASHINGTON POST. >> YO MENTE QUE LA MEJOR OPCIÓN ERA POR LA RUTA CÍVICA QUE ERA IR CON MI CONGRESISTA. ENTONCES YO LLAMÉ A SU OFICINA Y NINGUNO ME RESPONDIÓ ANTES DE QUE SELECCIONARA AL NOMINADA. >> USTED TESTIFICÓ QUE LA CONGRESISTA LA CONTRATÓ EL 9 DE JULIO, CIERTO? >> ME CONTACTARON EL DÍA QUE ESTE ANUNCIÓ EN EL NOMINADO. >> HABÍA HABLADO USTED SOBRE SUS ALEGATOS CON ALGUIEN EN SU OFICINA HASTA LA FECHA 9 DE JULIO? >> YO LE SE LO DIJE LA RECEPCIONISTA POR TELÉFONO. >> EL 10 DE JULIO USTED ENVIÓ UN TEXTO A THE WASHINGTON POST? >> VAMOS A VER... >> UN MOMENTO. >> CORRECTO. >> USTED ENVIÓ UN TEXTO. EN EL ASESORADO QUE

CONTACTA A LOS SENADORES O A Y YORK TIMES. QUIÉN LA ASESORA USTED SOBRE ESO? >> AMIGOS DE LA PLAYA QUE PENSABAN EN IDEAS SOBRE CÓMO PUDIERA LLEGAR A LAS PERSONAS PORQUE NOME RESPONDÍAN RÁPIDO PERORÁPIDAMENTE ME RESPONDIERON ESE TEXTO. CUANDO ENVIÉ ESE MENSAJE ME RESPONDIERON RÁPIDAMENTE. >> YO NO ESTABA INTERESADA EN IR POR LA RUTA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PENSÉ QUE UNO YA ERA SUFICIENTE Y ESTABA NERVIOSA DE HACER ESO Y MI PREFERENCIA ERA HABLAR CON MI CONGRESISTA. >> EL WASHINGTON POST LE ENVÍA UN TEXTO EN DONDE LA PONE EN CONTACTO CON UN PERIODISTA. ¿QUE SUPUESTAMENTE HABLÓ CON UN PERIODISTA DEL WASHINGTON POST? >> SÍ. >> QUIÉN ERA EL PERIODISTA? >> EMMA BRAH. >> LA PERSONA QUE ESCRIBIÓ ESTO 16 DE SEPTIEMBRE? >> CORRECTO. >> HABLÓ USTED CON MIEMBROS DEL CONGRESO SOBRE LOS ALEGATOS DE JULIO 10 Y JULIO 30. >> SÍ, ME REUNÍ CON EL PERSONAL DE LA CONGRESISTA EN JULIO 18. >> SE REUNIÓ USTED CON ELLA SOLA O ALGUIEN FUE CON USTED? >> ESTABA SOLA Y ELLA ESTABA CON OTRA PERSONA. >> DE QUÉ HABLÓ USTED CON LA CONGRESISTA? >> LE HABLÉ SOBRE LA NOCHE INCIDENTE Y HABLAMOS POR UN TIEMPO SOBRE ESO Y YO LE PREGUNTÉ CUÁLES ERAN MIS OPCIONES PARA CONTINUAR CON ESTO Y CÓMO PODER PRESENTAR ESTA INFORMACIÓN Y TAMBIÉN LE HABLÉ SOBRE MIS TEMORES, SI ESA ERA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y ELLA HABLÓ SOBRE EL PRINCIPIO DE CONFIDENCIALIDAD CONSTITUYENTE. >> GRACIAS, PRESIDENTE DEL COMITÉ. QUISIERA PEDIR UN CONSENTIMIENTO ENORME DE PRESENTAR UN ARTÍCULO POR QUÉ LAS MEMORIAS DE ASALTO PERMANECEN Y POR QUÉ LA ACUSADORA DE KAVANAUGH NO SE PRESENTÓ ANTERIORMENTE SIN OBJECIÓN ALGUNA. LE QUIERO DAR LAS GRACIAS A USTED POR PRESENTARSE ANTE NOSOTROS HOY EN DÍA. USTED REPRESENTÓ CON INFORMACIÓN MUY SERIA Y MUY RELEVANTE SOBRE UN NOMINADO A UNA POSICIÓN EN UN CARGO DE POR VIDA EN EL TRIBUNAL SUPREMO. USTED LO HA HECHO A UN BURÓN COSTO PERSONAL. YO DE AGRADEZCO DE TENER LA OPORTUNIDAD DE ESCUCHAR SUS PALABRAS. QUIERO DARLE SEGUIMIENTO A ESTE TIPO DE PREGUNTAS QUE ESTABA SIGUIENDO. MUCHAS PERSONAS NO SE PERCATAN DE QUE USTED ELIGIÓ PRESENTARSE ANTES DE QUE EL JUEZ SEA NOMINADO AL TRIBUNAL SUPREMO. ENTIENDO QUE CUANDO USTED HABLÓ CON LA CONGRESISTA CON EL WASHINGTON POST EL ESTABA EN LA LISTA CORTA. ES CORRECTO? >> CORRECTO. >> USTED SE SINTIÓ ALENTADA POR UN SENTIDO DE DEBER CÍVICO Y ESPERABA QUE OTROS NOMINADOS ALTAMENTE CALIFICADOS FUERAN ELEGIDOS Y NO TENER UN IMPACTO EN LA NEGOCIACIÓN FINAL. >> CORRECTO, YO SENTÍA QUE ERA MUY IMPORTANTE QUE SE LE PRESENTARA LA INFORMACIÓN A USTED PORQUE NO SABÍA CÓMO HACERLO. >> GRACIAS, DOCTORA. DE ACUERDO A LOS DATOS, EN BASE A SU EXPERIENCIA QUISIERA SABER DE USTED Y CÓMO CARGÓ CON ESTA CARGA DURANTE TANTO TIEMPO Y CÓMO ESTO HA IMPACTADO EN TODA SU VIDA. >> ME HA AFECTADO EN DIFERENTES ETAPAS DE MI DESARROLLO EN LA VIDA. EL IMPACTO INMEDIATO FUE EL PEOR. LOS PRIMEROS CUATRO AÑOS ERA UN DESASTRE. LOS PRIMEROS DOS AÑOS DE CURSOS UNIVERSITARIOS EN CAROLINA DEL NORTE CUANDO PUDE HACER EL ESFUERZO PARA CONTINUAR Y YA CUANDO ESTABA AFRONTANDO LOS IMPACTOS Y LOS IMPACTOS MÁS A LARGO PLAZO ERA TODO MUY DIFÍCIL. >> GRACIAS POR COMPARTIR ESTO CON MIGO. JORGE: CONTINÚA TESTIFICANDO CHRISTINE BLASEY FORD. Y SON DOS TESTIGOS TOTALMENTE DIFERENTES DE INTERROGAR. LA FISCAL QUE REPRESENTA A LOS REPUBLICANOS ESTÁ INTENTANDO ENCONTRAR DATOS ESPECÍFICOS Y QUIZÁS CUESTIONAR SU CREDIBILIDAD MIENTRAS QUE POR EL LADO DE LOS DEMÓCRATAS ESTÁN TRATANDO DE DARLE EL MAYOR APOYO POSIBLE. >> CONTINUAMOS CON LA COBERTURA DE LA AUDIENCIA. EN ESTE MOMENTO LA DOCTORA CHRISTINE FORD ESTÁ REPONIENDO LAS PREGUNTAS POR PARTE DE LOS SENADORES REPUBLICANOS. >> ESTABA PENSANDO LO QUE TE DECÍA. AHORA ESTOY UN POCO CANSADA. HABLÉ CON LA OFICINA. >> Y POR QUÉ HABLE USTED CON LA CONGRESISTA? >> PORQUE ELLOS ESTABAN DISPUESTOS A LLEVARLO CON LA SENADORA. >> DESPUÉS DE QUE ENVIÉ LA CARTA HABLE CON ALGUNA SENADORA O PERSONAL DEL SENADO? >> SÍ, TUVE UNA LLAMADA CON LA SENADORA. >> CUÁNDO FUE ESO? >> ANTES DEL 7 DE AGOSTO CUANDO TODAVÍA ESTABA EN DELAWARE. ELLA ME PREGUNTÓ SOBRE EL INCIDENTE Y

RESPONDÍ A ESAS PREGUNTAS. >> ¿FUE TODA LA CONVERSACIÓN QUE TUVIERON? >> SÍ, FUE UNA CONVERSACIÓN BREVE. >> ¿ALGUNAVEZ LE DIO A LA SENADORA O A ALGUIEN MÁS PERMISO PARA DIVULGAR LA CARTA? >> NO QUE YO SEPA. >> ¿ENTRE LA FECHA DE LA CARTA DEL 30 DE JULIO Y EL 7 DE AGOSTO HABLE USTED CON OTRA PERSONA SOBRE LOS ALEGATOS? >> PUEDE DECIRME LAS FECHAS OTRA VEZ? >> ENTRE LAS FECHAS DE LAS CARTAS DEL 30 DE JULIO Y EL 7 DE AGOSTO HABLÓ USTED CON OTRA PERSONA SOBRE SUS ALEGATOS? >> ESTOY TRATANDO DE RECORDAR EN QUÉ FECHAS... QUE EL QUE ESTABA ENTREVISTANDO A ABOGADOS PERO NO ESTABA HABLANDO PERSONALMENTE SOBRE ESO. JORGE: ESTAMOS ESCUCHANDO TODAVÍA A LA DOCTORA BLASEY FORD. LA EDICIÓN DIGITAL TERMINA. ALGUNOS DE USTEDES VAN A TERMINAR CON LA EDICIÓN DIGITAL LOCAL PERO TAMBIÉN UNA BUENA PARTE DEL PAÍS VA A CONTINUAR CON LA COBERTURA DE LAS AUDIENCIAS DESDE EL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS. ILIA: CONTINUAMOS CON LA COBERTURA. LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ESTÁ CONTENTANDO EN LAS PREGUNTAS DE LA FISCAL ENCARGADA DE FORMULARLE LAS PREGUNTAS POR PARTE DE LOS SENADORES REPUBLICANOS. ESTÁ CONTESTANDO ACERCA DE FECHAS EXACTAS Y SI HABRÍA RECIBIDO ASESORÍAS EN EL MOMENTO QUE LE MANDÓ O CARTAS A LA SENADORA DE SU ESTADO Y SE HABÍA RECIBIDO ASESORÍA DE ALGÚN ABOGADO EN ESE TIEMPO HACIA ADELANTE. >> ¿ME ACONSEJARON QUE NECESITARÍA UN ABOGADO PARA PEDIRLE AL CONSEJO. >> ¿INCLUYEESO A LA CONGRESISTA Y AL SENADOR? >> NO. >> GRACIAS POR RECONOCER LO QUE LE HABÍAMOS DICHO. >> QUIERO DARLES LAS GRACIAS A USTED POR SU PRESENCIA HOY DÍA. QUIERO DECIRLE QUE ENCONTRADO QUE SU TESTIMONIO ES PODEROSO Y ES ALGO CRÉDULO. USTEDES UNA MAESTRA, CORRECTO? >> CORRECTO. >> UN MOMENTO DE ENSEÑANZA SORPRENDENTE. USTED VA Y TIENE OTROS MOMENTOS EN EL AULA, PERO USTED NOS HA ILUMINADO A LOS ESTADOUNIDENSES. USTED HA INSPIRADO Y LE DADO VALOR A LAS MUJERES PARA AQUELLAS SE PANEEN MUCHOS SITIOS PÚBLICOS. USTED HA INSPIRADO, A ILUMINADO A LOS HOMBRES DE LOS ESTADOS UNIDOS. PARA ESCUCHAR RESPETUOSAMENTE A LAS OBEDIENTES MUJERES Y HOMBRES QUE HAN SOBREVIVIDO A ATAQUES O AGRAVIOS SEXUALES. ESO ES UN SERVICIO PÚBLICO PROFUNDO Y RESPECTO A LO QUE OCURRA CON ESA DENOMINACIÓN. POR LO TANTO LOS MAESTROS ESTADOS UNIDOS, PUEDE ESTAR ORGULLOSOS DE LO QUE HAN HECHO. LA PRUEBA POLIGRÁFICA Y PORQUE USTED HAYA PEDIDO EN INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI, QUE USTED ESTÁ INSTANDO A QUE ESTE COMITÉ ESCUCHA OTROS TESTIGOS DE PODER CORROBORAR O DISPUTAR SU HISTORIA, PERO TAMBIÉN USTED HA SIDO EXTREMADAMENTE SINCERA SOBRE LO QUE USTED NO PUEDE RECORDAR Y ALGUIEN QUE ESTÉ MONTANDO UNA HISTORIA PUEDE HACER QUE TODO SE RELACIONE DE UNA MANERA. PERO ALGUIEN SINCERO Y HABLO DE MI PROPIA EXPERIENCIA COMO FISCAL TAMBIÉN. TAMBIÉN ESTÁ ABIERTA SOBRE LO QUE ÉL O ELLA NO PUEDE RECORDAR. LOS SENADORES DEL OTRO PARTIDO HAN ESTADO CALLADOS. HAN HECHO MUTIS Y ESTE PROCESO NO TIENE PRECEDENTE ALGUNO. QUIERO CITAR A UNO DE MIS COLEGAS. AL SENADOR LINDSAY, UN LIBRO QUE ESCRIBIÓ EN 2015 DONDE ESTABA DESCRIBIENDO SU PROPIO SERVICIO. Y SERVICIO MUY DISTINGUIDO NAVAL COMO ABOGADO MITÍGANTE, Y NO HE SIDO JURAMENTADO. ÉL DIJO DE SUS ENJUICIAMIENTOS DE CASOS DE VIOLACIONES: " APRENDÍ CÓMO ES QUE EL VALOR INESPERADO DE SITIOS PROFUNDOS SE NECESITA PARA QUE UNA VÍCTIMA DE VIOLACIÓN, UN CHICO ABUSADO SEXUALMENTE TESTIFIQUEN CONTRA SU AGRESOR. APRENDÍ CUÁNTO VALOR SE NECESITA DE UN SITIO INTERNAMENTE PROFUNDO PARA QUE UNA VÍCTIMA DE VIOLACIÓN O UN CHICO ASALTADO SEXUALMENTE PUEDA TESTIFICAR CONTRA SU AGRESOR. AUNQUE " A GRESOR". AUNQUE NO ESTEMOS DE ACUERDO ESPERO QUE AMBOS PARTIDOS PODAMOS ACORDAR CUÁNTO VALOR HA TOMADO PARA QUE USTED SE PRESENTE, CREO QUE USTED SE HA GANADO LA GRATITUD DE LOS ESTADOS UNIDOS. AHORA SE HA HABLADO SOBRE EL HECHO DE QUE USTED PIDIERON INVESTIGACIÓN DEL FBI, POR PARTE DEL FBI. USTED MENCIONÓ HACE UNOS MOMENTOS QUE USTED PUDIERA MEJOR CALCULAR EL MOMENTO EN QUE USTED SE ENCONTRÓ CON MARK JUDGE SI USTED SUFRE PIERA EN EL MOMENTO EN QUE ÉL ESTABA TRABAJANDO EN ESE SUPERMERCADO ES UN HECHO QUE PUDIERA SER DESCUBIERTO POR UN

INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI, ESTO AYUDARÍA A ELUCIDAR AÚN MÁS SU RECUERDO. QUISIERA USTED QUE MARK JUDGE FUESE ENTREVISTADO CON RELACIÓN A LA INVESTIGACIÓN DE FONDO Y LOS ALEGATOS SERIOS QUE USTED HA PRESENTADO. >> YO PREFERIRÍA ESO, PERO NO CREO QUE SEA MI DECISIÓN. PIENSO QUE PUDIERA AYUDAR MÁS SI YO SUPIERA LAS FECHAS DONDE LAS CUALES ÉL TRABAJABA ALLÍ Y PUDIERA DAR FECHAS MÁS EXACTAS DE LA AGRESIÓN. >> EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS ES QUIEN TIENE QUE DECIR ESTO. EL HECHO DE QUE NO PIDIÓ NI VICIOSA POR PARTE DEL FBI EN MI OPINIÓN ES ALGO QUE TRATA DE ENCUBRIR AL PRESIDENTE. GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE. >> SEÑORITA MITCHELL. >> ESTA MAÑANA ESCUCHAMOS EN VARIAS OCASIONES QUE USTED SI TOMÓ UN EXAMEN POLÍTICO GRÁFICO, ESTO FUE 7 DE AGOSTO, CIERTO? >> CREO QUE SÍ, FUE EL DÍA QUE IBA A NEW HAMPSHIRE. >> POR QUÉ LO TOMÓ? >> NO VEÍA NINGUNA RAZÓN POR LA CUAL NO HACERLO. >> LA ASESORARON QUE LO HICIERA. >> ME PARECE QUE TIENE QUE IR A DIVULGAR ALGO SOBRE SU ABOGADO, VERSE QUE NO TIENE QUE HACERLO. >> PUEDE DEJAR LA OTRA RESPONDER SIEMPRE QUE NO QUEBRANTE LA RELACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD Y PRIVACIDAD ENTRE USTED Y LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. >> BASADO EN EL CONSEJO DEL ABOGADO, YO ESTABA DISPUESTA A HACER LA PRUEBA EN EL DIRECTOR DE MENTIRAS AUNQUE YO PENSABA QUE ERA MUY TENSO Y ERA MÁS LARGO DE LO QUE PENSABA, VI LA HISTORIA DE TODA MI VIDA. >> ALGUNA OTRA VEZ USTED TOMÓ ALGUNA PROVA POLÍTICA GRÁFICA EN SU VIDA? >> NO. >> ALGUIEN LA ASESORÓ SOBRE LA ELECCIÓN DEL POLÍGRAFO? >> CREO QUE SU NOMBRE ERA JERRY. >> ALGUIEN LA ASESORÓ SOBRE ESTA SELECCIÓN? >> TENGO ENTENDIDO QUE YO NO LO ESCOGÍ, YO MISMA, ÉL FUE LA PERSONA QUE VINO A HACER LA PRUEBA DEL DETECTOR DE MENTIRAS. >> LO REALIZARON EN EL HOTEL AL LADO DEL AEROPUERTO >> CORRECTO. >> POR QUÉ SE REALIZÓ EN LA ELECCIÓN DE ESTE LUGAR? >> PORQUE FUE EL FUNERAL DE MI ABUELA ESE DÍA Y TENÍA UN PROGRAMA ENCARGADO, TENÍA MUCHAS COSAS Y TENÍA QUE LLEGAR A TOMAR UN AVIÓN, ENTONCES PUDO VENIR A MI. >> ENTONCES TOMÓ EL EXAMEN POLÍGRAFO EL DÍA QUE SUBA EL FUNERAL DE SU ABUELA? >> CORRECTO. DE PRONTO FUE EL PRÓXIMO DÍA, YO PASÉ LA NOCHE EN EL HOTEL, NO ME ACUERDO EL DÍA EXACTO. >> ALGUNA VEZ HA TENIDO USTED CONVERSACIONES CON ALGUIEN APARTE DE SUS ABOGADOS SOBRE CÓMO TOMAR UN EXAMEN POLÍGRAFO? >> NUNCA >> NO ME REFIERO A MEDIDAS, ME REFIERO A CUALQUIER TIPO DE AVISO O ASESORÍA O ALGO ASÍ. >> NO, YO LE TENÍA MIEDO A LA PRUEBA SÍ, PERO ESTABA CÓMODA, ESTABA SEGURA QUE PODÍA DAR LA INFORMACIÓN. QUE LA PRUEBA IBA A MOSTRAR LO QUE IBA A MOSTRAR. NO PENSABA QUE IBA A SER TAN LARGO COMO FUE. >> SE LE HA DADO SENSORIAL AL TOMAR UN EXAMEN POLÍGRAFO? >> NUNCA >> PAGÓ USTED MISMO POR ESE EXAMEN POLÍGRAFO? >> NO CREO. >> ¿SABES DEL QUIÉN PAGO? >> ¿SABE USTED QUIÉN PAGÓ? >> NO, TODAVÍA NO. >> USTED TIENE LA DECLARACIÓN. LA AYUDÓ A USTED A ESCRIBIR ALGUIEN ESA DECLARACIÓN. >> NO, PERO USTED PUEDE VER LA ANSIEDAD QUE YO TENÍA POR ESA ESCRITURA QUE ESTÁ MUY MAL ALLÍ. >> YA HABLAMOS ANTERIORMENTE SOBRE ESTO, SABÍA USTED QUE EL COMITÉ HABÍA PEDIDO NO SOLAMENTE LAS EVALUACIONES POLÍGRAFO EFICAZ, SINO LA GRABACIÓN DE UN VÍDEO DEL EXAMEN POLÍGRAFO? >> NO. >> LA GRABARON EN AUDIO Y VIDEO. >> RECUERDO QUE ESTABA CONECTADA UNA MÁQUINA Y LA CONECTARON A MI CUERPO Y ME HICIERON MUCHAS PREGUNTAS, LLORE MUCHO, ES LO QUE ME ACUERDO DE ESA PRUEBA. YO >> EXPLIQUÉ MUCHOS DETALLES, ME ENFOQUÉ EN LO QUE IBA A DECIR. NO ESTABA ESCUCHANDO TODOS LOS DETALLES DE SI IBA A SER GRABADA. >> FUE LA SALA DEL HOTEL, VERDAD? >> SÍ >> ¿UN CUARTO DE HOTEL? >> NO, ERA EN LA SALA DE CONFERENCIA. TENÍA UNA COMPUTADORA, YO SUPONÍA QUE LO ESTABA GRABANDO. >> USTED SUPUSO QUE LA ESTABAN GRABANDO CON VIDEO Y AUDIO >> >> CORRECTO >> PERO NO SABE CON CERTEZA >> CORRECTO. >> VAMOS A TOMAR UN RECESO. MUCHAS GRACIAS, DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. GRACIAS JORGE: ACABA DE DECIR QUE VAN A HACER UNA PAUSA DE 30 MINUTOS, UNA PAUSA MUY BREVE PARA COMER Y QUE DESPUÉS CONTINÚA EL TESTIMONIO DE LA DOCTORA QUE POR SUPUESTO NO HA TERMINADO. ILIA: VAMOS A RETOMAR LO QUE HA ESTADO OCURRIENDO DURANTE TODO

ESTA MAÑANA. HEMOS VISTO A LA FISCAL MICHELLE ES UNA FISCAL QUE TRABAJA O EN EL CONDADO MARICOPA EN ARIZONA, TRABAJA EN LA OFICINA DEL POLÉMICO ARPAIO HA SIDO ELEGIDA PARA QUE ELLA LE HAGA LAS PREGUNTAS A NOMBRE DE LOS SENADORES REPUBLICANOS. ESTA MUJER HA TENIDO VARIOS CASOS POLÉMICOS. ENCONTRÓ CULPABLE A UN SACERDOTE DE HABER ABUSADO DE UNOS MENORES, TAMBIÉN ACELERÓ LOS CASOS EN EL CONDADO MARICOPA EN SU OFICINA PARA LOS QUE TRABAJAMOS SOBRE CRÍMENES SEXUALES, TAMBIÉN EN 2011 FUE MUY CRITICADA POR TU MIEMBRO LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ QUE CONFESÓ HABER ABUSADO VARIAS VECES DE UN MENOR FUE APENAS SENTENCIADO A SEIS MESES EN UNA CÁRCEL. JORGE: ELLA ES LA PERSONA QUE LOS REPUBLICANOS HAN SELECCIONADO PARA HACER SUS PREGUNTAS MIENTRAS VEMOS QUE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ESTÁ SALIENDO JUNTO CON SU EQUIPO LEGAL. EL SENADOR REPUBLICANO A CARGO DEL COMITÉ DICE QUE SE VAN 30 MINUTOS PARA COMER Y QUE REGRESAN, NOSOTROS HACEMOS UNA PAUSA Y VOLVEMOS. ♪ ♪ ♪ ILIA: MIENTRAS EL COMITÉ DE JUDICIALES SENADO SE TOMÓ UNA PAUSA EN LA AUDIENCIA. VAMOS CON JEANETTE RODRÍGUEZ. QUÉ ESTÁ PASANDO EN LA CASA BLANCA, EN LA AUDIENCIA QUE PODRÍA DETERMINAR EL FUTURO DEL NOMINADO EL PRESIDENTE TRUMP. JEANETTE: AQUÍ EN LA CASA BLANCA SILENCIO ROTUNDO. EL PRESIDENTE TRUMP ACABA DE REGRESAR HACE UNA MEDIA HORA. SE LE QUISO HACER PREGUNTAS SOBRE LO QUE PENSABA DE LA AUDIENCIA, SABEMOS LA VISTO, LA ESTUVO VIENDO DURANTE EL TRANCURSO DE VIAJE DE NUEVA YORK A WASHINGTON, PERO EL MANDATARIO NO HA QUERIDO HACER NINGÚN COMENTARIO PÚBLICO. NO AQUELLO CONTESTAR LAS PREGUNTAS DE LA PRENSA. TE PUEDO DECIR QUE FUENTES NOS ESTÁN DICHIENDO FUERA DE CÁMARA QUE NO ESTÁ CONTENTO EL MANDATARIO CON LA ACTUACIÓN DE LA FISCAL MITCHELL, QUE ELLA APARECIERA SEGÚN LO QUE SE NOS DICE NO ESTÁ HACIENDO LAS PREGUNTAS QUE EL PRESIDENTE TRUMP HABRÍA QUERIDO, QUE NO ESTÁ SACÁNDOLE EL JUGO A LA VÍCTIMA, A LA TESTIGO COMO HUBIERA QUERIDO LA CASA BLANCA. EN ESTE MOMENTO, TAMBIÉN ROMPE LA NOTICIA DE QUE EL PRESIDENTE CANCELA LA REUNIÓN QUE TENÍA PAUTADA CON EL SUBDIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, UNA REUNIÓN QUE ESTABA PAUTADA PARA HOY, PERO QUE DICHO QUE SE CANCELA PORQUE NO QUIERE INTERRUPTIR Y NO QUIERE QUE SEA FALTA DE PROTAGONISMO PARA LA AUDIENCIA QUE SE LLEVA ACABO EN ESTE MOMENTO. PÚBLICAMENTE NO HAY NINGÚN COMENTARIO, NO HAY NINGÚN TWEET, ALGO INUSUAL PARA ESTE MANDATARIO NO PRONUNCIARSE PÚBLICAMENTE ANTE LO QUE SUCIENE EN EL CONGRESO. MUCHA PREOCUPACIÓN EN ESTA CASA BLANCA CON LAS DECLARACIONES DE LA SEÑORA CHRISTINE BLASEY FORD LAS PREGUNTAS QUE SE ESTÁ HACIENDO CON LA INVESTIGACIÓN, LA PREGUNTA, ECUACIÓN AMIENTO QUE HACE LA FISCAL MITCHELL. JORGE: GRACIAS. APARENTEMENTE LA CASA BLANCA, LOS REPUBLICANOS NO ESTÁN CONTENTOS CON LA PREGUNTA DE LA FISCAL, LA REUNIÓN FAMOSA CON EL SUBPROCURADOR ENCARGADO DE LA INVESTIGACIÓN DE LA EN GERENCIA DE RUS EN LAS PASADAS ELECCIONES ESA REUNIÓN CON EL PRESIDENTE TRUMP POR LO MENOS HOY NO SE VA A DAR. ILIA: VAMOS A UNA PAUSA, REGRES ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ JORGE: CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA ESPECIAL DE LAS PROVINCIAS DE CONFIRMACIÓN DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH. PABLO ESTÁ EN EL CAPITOLIO CON LO ÚLTIMO. PABLO: BUENAS TARDES. VEMOS QUE WASHINGTON SIGUE TAN DIVIDIDO POLÍTICAMENTE COMO SIEMPRE. ESTO SIDO MICROCOSMOS DE LO QUE OCURREN LA ACTUALIDAD EN LA POLÍTICA EN ESTE PAÍS. UNA AUDIENCIA MUY POLITIZADA. LOS REPUBLICANOS CRITICANDO A LOS DEMÓCRATAS, LOS DEMÓCRATAS CRITICANDO A LOS REPUBLICANO. LOS DEMÓCRATAS CRITICANDO SOBRE MACRO COMO ES POSIBLE QUE NO SE LLAME A MARK JUDGE QUE FUE TESTIGO SEGÚN LO DICHO POR LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. EL SENADOR DEMÓCRATA TAMBIÉN FUE MUY DURO CON LOS REPUBLICANOS DICHIENDO BÁSICAMENTE QUE ESTÁBAMOS OBSTRUYENDO EL CAMINO A LA VERDAD, QUE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH DEBERÍA SER EL PRIMERO EN LLAMAR EL INVESTIGACIÓN. POR SUPUESTO LOS REPUBLICANOS ESTÁN RESPONDIENDO QUE ESTE ES EL FORO CORRECTO PARA MANEJAR TODO, PERO HAY QUE DECIR TAMBIÉN QUE LLAMA LA ATENCIÓN VER A UNA FISCAL HACIENDO LAS PREGUNTAS EN

VEZ DE LOS SENADORES REPUBLICANOS. ILIA: GRACIAS, PABLO. TENEMOS CONOCIMIENTO QUE ALGUNAS MUJERES QUE INTENTARON INGRESAR A ESTA AUDIENCIA HOY EN EL SENADO, MUJERES QUE QUERÍAN PROTESTAR EN CONTRA DE LA POSIBLE DESIGNACIÓN DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH, MACRO: ¿¿ QUÉ SABES DE ELLAS? PABLO: EN LOS ÚLTIMOS DÍAS HAN HABIDO MÚLTIPLES ARRESTOS. HOY REALMENTE HA HABIDO MUCHA SEGURIDAD AQUÍ EN EL CAPITOLIO PRECISAMENTE POR ESTA AUDIENCIA. SE HA VISTO MUCHA MÁS POLICÍA DE LO NORMAL EN UN MOMENTO DETERMINADO INCLUSO SELLARON ALGUNAS ZONAS DEL CAPITOLIO PARA QUE PUDIERAN ENTRAR ALGUNOS DE LOS TESTIGOS. HOY MÁS QUE NUNCA ESMUCHO MÁS DIFÍCIL ENTRAR AQUÍ, SI ALGUNA PERSONA LO INTENTÓ HACER, DE SEGURAMENTE SERÍA ARRESTADA. JORGE: HAS NOTADO EN LAS PREGUNTAS EN LA ESTRATEGIA DE HACER LAS PREGUNTAS QUE ESTO ESTÁ TOTALMENTE DIVIDIDO. QUE LOS REPUBLICANOS VOTARÁN POR EL JUEZ BRETT KAVANAUGH Y LOS DEMÓCRATAS HAN DECIDIDO QUE NO VAN A HACERLO. PABLO: ESA ES LA GRAN PREGUNTA SI LO QUE ESTAMOS VIENDO AQUÍ SIN DESMEREDECER PARA NADA EL TESTIMONIO NI DE LA SEÑORA CHRISTINE BLASEY FORD NI DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH ES UN MERO CIRCO POLÍTICO QUE YA LAS PERSONAS, LOS DEMÓCRATAS HAN DECIDIDO MACRO QUE ES LO QUE VAN A VOTAR, QUE LOS REPUBLICANOS HAN DECIDIDO LO QUE VAN A VOTAR Y QUE ESTO ES PARA DAR LA PALIZA QUE TODO SE VA A RIZAR POR EL CAMINO CORRECTO. ES UN INTERROGANTE, HAY QUE VER EL RESTO DE LA AUDIENCIA, HAY QUE VER EL RESTO DE LO QUE DIGA LA SEÑORA CHRISTINE BLASEY FORD Y VER SI REALMENTE HABIDO UNA FORMA DE CAMBIAR LA MENTE TANTO POR LO QUE DIGA ELLA O LO QUERÍA JUEZ DE ESTOS SENADORES. PERO HAY QUE DECIR QUE MUCHA GENTE PIENSA DE UNA FORMA QUE ES MUY DIFÍCIL CAMBIAR LA OPINIÓN DEL SEÑOR DEMÓCRATA O REPUBLICANO A MENOS QUE ESCUCHAMOS ALGO ESPECTACULAR EN LO QUE QUEDA DEL DÍA PERO NO TENEMOS NINGUNA DUDA DE QUE LOS DEMÓCRATAS VAN A SEGUIR INSISTIENDO EN QUE SE ACUSACIONES QUE ELLOS CONSIDERAN FIABLES DE DOS MUJERES MÁS NO SE PUEDE SEGUIR ADELANTE EN ESE PROCESO, POR SUPUESTO LOS REPUBLICANOS VAN A RESPONDER DICHIENDO QUE ES Y EL ESTADO DE LA PORTEÑA PARA HACERLO NO NECESARIAMENTE NO FORO PÚBLICO SINO MÁS BIEN EN PRIVADO O CON OTRO TIPO DE COMUNICACIÓN. ILIA: EN EL CÍRCULO POLÍTICO DE WASHINGTON, D.C. CÓMO SE VE EL HECHO DE QUE HAYAN ESCOGIDO A LA FISCAL PARA QUE HAGA LAS PREGUNTAS EN NOMBRE DE LOS REPUBLICANOS QUE ¿¿ Y QUE NO HAYAN SIDO ELLOS MISMOS HACIENDO LAS PREGUNTAS. PABLO: ES ALGO INAUDITO. ELLOS ESTÁN DICHIENDO QUE NO QUIEREN DAR LA APARIENCIA DE QUE SE LES MALINTERPRETEN ALGO Y QUE POR LO TANTO ESTÁN INTENTANDO BUSCAR UNA PERSONA NEUTRAL, UNA FIGURA NEUTRAL. LOS DEMÓCRATAS HAN TOMADO TESTIGO DE ESTO. ESTÁN HACIENDO DIRECTAMENTE LAS PREGUNTAS. LOS REPUBLICANOS TE VAN A DECIR QUE ES ESO, QUE NO QUIEREN QUE SE MALINTERPRETE NADA Y QUE POR LO TANTO BUSCAN A UNA PERSONA NEUTRAL. LOS DEMÓCRATAS TE VAN A DECIR QUE HAY UN EXCESO DE VALENTÍA POR PARTE DE LOS REPUBLICANOS AL NO SER CAPACES DE PREGUNTAR DIRECTAMENTE LAS PREGUNTAS A LA SEÑORA CHRISTINE BLASEY FORD YA QUE SEGÚN LOS DEMÓCRATAS LA JORGE: UNA BREVE PREGUNTA, TODO SIGUE PLANEADO PARA QUE MAÑANA EL COMITÉ VOTE Y LUEGO PASE AL PLENO DEL SENADO? PABLO: SÍ, EN PRINCIPIO SÍ, PERO DEPENDE DE LO QUE ESCUCHEMOS HOY. SI ESCUCHAMOS ALGO ESPECTACULAR EN LO QUE QUEDA DEL DÍA O ALGUNA MANIOBRA DE LOS DIFERENTES ABOGADOS DE LAS DOS VÍCTIMAS QUE CONOCEMOS YA, ESTO PODRÍA CAMBIAR. AHORA MISMO ESTÁN EN EL AIRE. JORGE: PABLO, MUCHAS GRACIAS. POR AHORA TODO PARECE INDICAR QUE LOS REPUBLICANOS, SABEMOS QUE LUEGO CAMBIAN SU PUNTO DE VISTA, QUIEREN VOTAR MAÑANA EN ESTE COMITÉ DEL SENADO Y LUEGO PASARÍA AL VOTO DE LA MAYORÍA DEL PLENO DEL SENADO DONDE LOS REPUBLICANOS Y EN MAYORÍA. ILIA: SI SE HACE MAÑANA QUIERE DECIR QUE LOS CIUDADANOS PARA LLAMAR A SU CONGRESISTAS TIENEN MENOS DE 18 HORAS PARA PODER LLAMAR A SUS CONGRESISTAS PARA DECIRLES QUÉ POSICIÓN QUIERE. JORGE: Y LOS OTROS CUATRO TESTIMONIOS QUE TAMPOCO SE CALCULA QUE NO SE VA A ESCUCHAR. NUESTRO PLAN ES REGRESAR CON USTEDES. VAMOS A LA PAUSA Y CONTINUAMOS. ♪ JORGE: CONTINUAMOS CON ESTA

COBERTURA ESPECIAL. EN ESTOS MOMENTOS ESTÁN COMIENDO. CALCULO QUE LE QUEDARÁN 15 MINUTOS MÁS. QUEREMOS APROVECHAR PARA EL ANÁLISIS CON NUESTROS DOS INVITADOS. AMBOS GRACIAS POR ESTAR AQUÍ CON NOSOTROS. ILIA: ROSARIO, ES INEVITABLE PODER COMPARAR ESTE CASO CON EL CASO DE 1991, PERO, EVIDENTEMENTE, ESTAMOS EN DOS ÉPOCAS COMPLETAMENTE DISTINTAS. SE LE HA DICHO A ESTA ERA LA IRA DE LA MUJER. ¿CÓMO MOVES LAS COSAS? ROSARIO: SÍ. ESTÁBAMOS HABLANDO DENTRO DEL MARCO DE ESE CASO. EN ESE ENTONCES VIMOS A PUROS HOMBRES SENADORES MUY PODEROSOS. RECUERDO QUE TODOS ELLOS BLANCOS CUESTIONANDO LA INTEGRIDAD, LA VERACIDAD DE ELLA. HOY EN DÍA ES LO MISMO EXCEPTO QUE NO QUERÍAN QUE ESO PARECIERA IGUAL. ENTONCES, EN VEZ DE HACER POR PARTE DE LOS REPUBLICANOS HACIENDO LAS PREGUNTAS Y CUESTIONANDO LA VERACIDAD DE CHRISTINE BLASEY FORD, TRAEN A UNA MUJER, TRAEN A UNA FISCAL. LA... EL TEMA ES QUE ESTÁN UTILIZANDO A UNA MUJER. TODOS ESTOS HOMBRES MUY PODEROSOS ESTÁN ESCUDÁNDOSE DETRÁS DE UNA MUJER PARA QUE NO SE VAYAN A TOMAR LA DECISIÓN QUE VAYAN A TOMAR. LO QUE YO ESPERO ES QUE DESPUÉS, INCLUSO, SI EL COMITÉ TOMA UNA DECISIÓN, YO ESPERO QUE LOS OTROS SENADORES REPUBLICANOS POR... RECAPACITEN Y DIGAN QUE ESTA MUJER ESTÁ DICHIENDO LA VERDAD. PRIMERO ESPERO QUE NO VAYAN A VOTACIÓN MAÑANA. YO LO ESPERO, PERO SI LO LLEGAN A HACER HAY QUE ESPERAR A QUE EL SENADO NO TOME UNA DECISIÓN TAN ATRASADA. JORGE: ABOGADO, NOS HABÍA DICHO HACER UNOS MINUTOS QUE LA ESTRATEGIA DE LA FISCAL CREAR HUECO EN LA CREDIBILIDAD DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. LA ESTABA CUESTIONANDO SOBRE EL MIEDO DE ELLA. LA CUESTIONABA POR QUÉ SI LE DABA MIEDO VOLAR, ¿CÓMO HA LLEGADO DE CALIFORNIA A WASHINGTON? ESO POR UN LADO. TAMBIÉN LE ESTABA PREGUNTANDO QUE CÓMO, LUEGO DEL ATAQUE SEXUAL, ¿CÓMO LLEGÓ CAMINANDO ELLA DESDE ESE LUGAR HACIA SU CASA. ESTA ES LA ESTRATEGIA DE LOS REPUBLICANOS Y ESTÁ TENIENDO ÉXITO? ABOGADO: NO ESTOY SEGURO SI ESTÁ TENIENDO ÉXITO, PERO ES UNA ESTRATEGIA DE LOS REPUBLICANOS. EN LA MISMA FORMA QUE UN ABOGADO DEFENSOR DEL ACUSADO LO HARÍA. CLARAMENTE, EN ESTE CASO, TÚ TIENES UNA PERSONA QUE NO SE VA A ACORDAR DE TODOS LOS DETALLES. ELLA LO SABE PORQUE LEYÓ TODAS LAS DECLARACIONES QUE HA DADO. ENTONCES, LA PREGUNTA NO ES UNA PREGUNTA SINCERA CON EL PROPÓSITO DE VER LOS DETALLES. ES UNA PREGUNTA PARA SEGUIR ACUMULANDO MÁS Y MÁS COSAS DONDE LA DOCTORA CRISTINA FORD NO RECUERDA. LUEGO, APARENTAR DE POR QUÉ YA NO SE ACUERDA DE TODO ESTO. EL TEMA DE LA DEFENSA, EL TEMA DE BRETT KAVANAUGH ES DECIR QUE FUE OTRA PERSONA. NO ACUSARLA ELLA DE MENTIR PORQUE NO HABRÍA NINGUNA MOTIVACIÓN POR LA QUE YA MENTIRÍA. ELLA NO GANA NADA, NO GANA DINERO, NO VA A ESCRIBIR UN LIBRO, NO VA A HACER UNA PELÍCULA. ESTO ES ALGO QUE TIENE TODO EN CONTRA DE ELLA Y SU FAMILIA. LA SEGURIDAD DE ELLA Y TODO ES PARA CUMPLIR SU LABOR CÍVICA DE EXPRESAR QUIÉNES BRETT KAVANAUGH ANTES DE SER CONFIRMADO A LA CORTE SUPREMA. JORGE: YA VOLVEMOS CON USTEDES EN UN MOMENTO. VAMOS A LA PAUSA. ♪ ♪ ILIA: CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA ESPECIAL QUE EMPEZÓ CERCA DE LAS 10:00 DE LA MAÑANA. LLEVAMOS TRES HORAS DE LA AUDIENCIA. LA AUDIENCIA HA TENIDO UN POCO RECESO QUE LE QUEDAN ALGUNOS MINUTOS PARA EL ALMUERZO. VAMOS A HACER CONTACTO CON NUESTROS INVITADOS EN WASHINGTON. AHÍ TENEMOS AL ABOGADO Y ROSARIO MARÍN. YO QUERÍA PREGUNTAR AL ABOGADO ALGO EN ESTE MOMENTO, CADA UNO DE LOS SENADORES DEMÓCRATAS QUE HAN HECHO PREGUNTAS, HAN TENIDO MOMENTOS PARA HABLAR, SE HAN REFERIDO POR QUÉ NO SE HA LLAMADO AL FBI, ESTO ES ALGO QUE SÓLO PUEDE HACER EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DEL SENADO, PERO, POR QUÉ NO LO HAN HECHO? ABOGADO: CREO QUE ESTÁN PREOCUPADOS QUE UNA INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI VAN A CORROBORAR QUE HAY VERIFICACIÓN. HEMOS ESCUCHADO DE MUCHAS PERSONAS QUE CORROBORAN COMENTARIOS QUE LA DOCTORA HIZO AÑOS ATRÁS. TAMBIÉN HAY DISTINTAS PERSONAS QUE NO HAY CONTROL DE LO QUE PUEDEN DECIR. ENTONCES, LA META DE NO HACER UNA INVESTIGACIÓN CON EL FBI QUE, A PROPÓSITO, LA HICIERON DURANTE LAS AUDIENCIAS. EL HECHO ES QUE NO QUIEREN TENER

ESTAS CORROBORACIÓN ES. VA A SER MÁS DIFÍCIL DE EXPLICAR. LO QUE HEMOS ESCUCHADO HASTA AHORA ES UNA FISCAL QUE HA DEMOSTRADO QUE HAY ERRORES Y QUE, CONSECUENTEMENTE, LA GENTE DEBERÍA DE PENSAARLO DOS VECES ANTES DE DECIR QUE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH ES CULPABLE. ESTO NO ES UN JUICIO, PERO, DEFINITIVAMENTE, ES UNA ESTRATEGIA PARA TRATAR DE EVITAR QUE EL PUEBLO CREA SUS ALEGACIONES Y QUE ENCUENTRE QUE BRETT KAVANAUGH NO ESTÁ CALIFICADO PARA LA CORTE SUPREMA.

JORGE: ROSARIO, CREES QUE HEMOS APRENDIDO ALGO DE 1991? CREES QUE LA DOCTORA FORD ESTÁ SIENDO TRATADA DE UNA FORMA DISTINTA A CÓMO FUE ANITA GIL? Y ESTE CASO EN PARTICULAR NO HUBIERA SALIDO SIN EL LLAMADO MOVIMIENTO ME TOO. ESTE MOVIMIENTO QUE HA HECHO QUE LAS MUJERES SALGAN A HABLAR DE LO QUE OCURRIDO EN SU VIDA ÍNTIMA.

ROSARIO: SÍ. ASÍ COMO HEMOS AVANZADO, NOS FALTA TODAVÍA MUCHO CAMINO POR RECORRER. DEBERÍA DE HABER SENADORES DISPUESTOS A ESCUCHAR Y QUERER LA VERDAD. VEMOS QUE, DESAFORTUNADAMENTE, NO LO ES. ESTÁN TRATANDO DE TAPAR EL SOL CON UN DEDO. ME DA MUCHO GUSTO QUE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD TAN VALIENTE QUE ES. LA VALENTÍA NO QUIERE DECIR QUE NO TIENE MIEDO, TODO LO CONTRARIO, TUVO QUE ENFRENTAR SU MIEDO A ENFRENTARSE A TODA ESTA AUDIENCIA. SABIENDO QUE MUCHOS DE ELLOS YA LE DIJERON QUE NO LE VAN A CREER. ENTONCES, ADMIRO LA VALENTÍA DE ELLA. ADMIRO A TODAS LAS MUJERES QUE HAN PASADO POR UNA SITUACIÓN SIMILAR Y QUE APENAS ESTÁN ENCONTRANDO LA VALENTÍA. ESTÁN CONQUISTANDO SU MIEDO. DECIR QUE ELLAS TAMBIÉN TIENEN UNA HISTORIA. ESTO ES MUY DIFÍCIL. ESPERO QUE ESTO NOS ILUMINE COMO SOCIEDAD. SÉ QUE ES UN COSTO MUY CARO, PRIMORDIALMENTE, PARA LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD.

ILIA: QUÉ MENSAJE LE ENVÍA A LAS MUJERES? QUÉ MENSAJE LES LLEGA A LOS JÓVENES DE 17 AÑOS QUE ASISTEN A LA UNIVERSIDAD Y TIENEN LA OPORTUNIDAD DE PARTICIPAR EN FIESTAS COMO LAS QUE SE ALEGA QUE HAN PASADO?

ROSARIO: UN MAGNÍFICO PUNTO. PRIMERO, PARA TODAS LAS JÓVENES ES UN MOMENTO DE ESCLARECIMIENTO. HAY QUE COMPORTARNOS COMO JOVENCITAS, COMO LO QUE SOMOS "MUJERCITA". CREO QUE PARA LOS HOMBRES TODAVÍA ES MÁS IMPORTANTE EL MENSAJE DE TODOS ESTOS SENADORES. SI DE ALGUNA FORMA NO SE LE CREE A LA MUJER, NO SE LE CREE A LA QUE ESTÁ SIENDO ACUSADA, A LA QUE FUE VIOLADA, ABUSADA, SI NO SE LE CREE A ELLA, EL MENSAJE QUE SE LE ESTÁ DANDO A LOS JÓVENES ES "NO TE PREOCUPES. PUEDES HACER LO QUE TÚ QUIERES, INCLUSO, PUEDE LLEGAR A SER JUEZ DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA". ESTE SERÍA UN MENSAJE HORRIBLE QUE LE MANTENÍAMOS A TODOS LOS JÓVENES. ES SERÍA MUY DOLOROSO.

JORGE: ES DECIR, LA PRIMERA LECCIÓN QUE CREO QUE TODOS ESTAMOS ENTENDIENDO AHORA ES QUE EL PASADO IMPORTA, INDEPENDIEMENTE, DE LO QUE HAYA OCURRIDO ANTES DE QUE UNO LLEGA LA MAYORÍA DE EDAD Y TODO TIENE CONSECUENCIAS. HACEMOS UNA PAUSA. YA VOLVEMOS. ♪ ♪ ♪ ♪

ILIA: ESTAMOS A MINUTOS DE QUE REGRESE LA AUDIENCIA, LUEGO DE UNA PEQUEÑA PAUSA. VAMOS A WASHINGTON CON NUESTROS INVITADOS. AL ABOGADO LE QUISIERA PREGUNTAR, ESTA FIGURA DE LA FISCAL, UNA FISCAL QUE HA TENIDO CASOS QUE HAN SIDO ALABADOS Y OTROS CASOS CRITICADOS, CUÁL ES EL CRITERIO QUE HA TENIDO EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO PARA ESCOGERLA A ELLA?

ABOGADO: BUENO, PRIMERO, ENCONTRARON A UNA PERSONA QUE ES REPUBLICANA. HAY MUCHOS FISCALES Y ABOGADOS DEFENSORES QUE NO TRATAN DE ENVOLVERSE EN SU IDEOLOGÍA POLÍTICA. EL TRABAJO DE ELLOS ES APLICAR LA LEY. SI ALGUIEN COMETIÓ UN CRIMEN NO ES UN CRIMEN MENOS SERIO SI LO COMETIÓ UN REPUBLICANO O UN DEMÓCRATA. ELIGIERON A ALGUIEN QUE ESTÁ AL TANTO DE LA POLÍTICA. NÚMERO DOS, UNA PERSONA QUE LA PREPARARON CON LAS PREGUNTAS MUY BIEN Y QUE NO LE DIERON EL TRABAJO DE ACTUAR COMO FISCAL, TODO LO CONTRARIO, LE DIERON EL TRABAJO DE DEFENDER A LA PERSONA, CREAR DEFENSA Y HACER PREGUNTAS QUE NUNCA HE ESCUCHADO QUE SALGA DE LA BOCA DE UN FISCAL. 30 AÑOS LLEVO CASI EJERCENDO Y NUNCA HE VISTO A UN FISCAL HABLAR DE ESA FORMA. ESCUCHADO A MUCHOS ABOGADOS DEFENSORES. UNA ESTRATEGIA COMÚN ES CONSEGUIR TODOS LOS TESTIMONIOS QUE UNA VÍCTIMA DIO Y COMPARARLOS. SITE DAS CUENTA ESO ES LO

ÚNICO QUE HEMOS ESCUCHADO DE ELLA, ELLA NUNCA HA PREGUNTADO ACERCA DE CÓMO SE SINTIÓ LA VÍCTIMA O LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. ESTÁ PREGUNTANDO COSAS QUE ELLA SABE Y QUE CHRISTINE BLASEY FORD NO SE ACUERDA. LE SA FORMA CREAR UN CASO FINAL DE QUE HAY TANTAS DUDAS EN ESTO DE QUE NO AMERITA INVESTIGARLO MÁS Y DEBERÍAN PROCEDER CON UN VOTO. POR ESO, CRÍTICO LA ELECCIÓN DE ELLA. TAMBIÉN CREO QUE LA MANERA EN QUE ESTÁ HABLANDO CON MUCHA SONRISA QUE ELLA DEMUESTRA Y QUE TRATA DE SER DELICADA, QUE EL CONTENIDO DE SUS PREGUNTAS NO LO SON. YO CREO QUE PODRÍA PERDER MUCHO EL PARTIDO REPUBLICANO, NO PORQUE ELLOS NO HICIERON LAS PREGUNTAS, PERO PUSIERON ALGUIEN QUE HICIERA EL TRABAJO SUCIO DE ELLOS. TODAVÍA TENEMOS EL TESTIMONIO DEL JUEZ BRETT KAVANAUGH. EN ESE MOMENTO VAMOS A PODER VER SI ELLA ACTÚA COMO FISCAL O VA A CONTINUAR ACTUANDO COMO DEFENSORA. JORGE: ABOGADO, ME LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN QUE SI EL TEMA CENTRAL DE TODO ESTO ES EL SUPUESTO ATAQUE QUE OCURRIÓ EN 1982, EN EL QUE BRETT KAVANAUGH TRATA DE VIOLAR A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, O POR LO MENOS, ESA ES LA PERCEPCIÓN DE ELLA. POR QUÉ LA FISCAL NO LE HA QUERIDO HACER UNA PREGUNTA SOBRE ESO? ABOGADO: ELLA QUIERE DISTRAER SU PÚBLICO. ESTO ES UN SHOW POLÍTICO PARA QUE APOYEN AL JUEZ BRETT KAVANAUGH. SI ELLOS QUISIERAN OBTENER INFORMACIÓN E INVESTIGAR QUÉ PASÓ, UN FISCAL NO SÓLO LE VA A PREGUNTAR ESAS COSAS, TAMBIÉN VA A QUERER HABLAR CON MARK JUDGE, CON PERSONAS QUE TAMBIÉN ESTUVIERON PRESENTES. ESO TE DEJA SABER QUE LAS INTENCIONES VERDADERAS DE ELLA NO ES LLEGAR A LA VERDAD, ES CREAR UNA SERIE DE INCONSISTENCIAS, ENCONTRAR ERRORES. AL FINAL DECIR QUE ESTO FUE LO QUE ESCUCHAMOS: UN MONTÓN DE ERRORES. ESOS SON ERRORES QUE YA SABÍAMOS QUE IBA A SUCEDER. TODO EL MUNDO SABE QUE LAS PERSONAS ABUSADAS HAY COSAS QUE NO VAN A RECORDAR, PERO NO QUIERE DECIR QUE LAS COSAS IMPORTANTES DONDE ELLA SE SIENTE QUE ALGO VA A OCURRIR EN CONTRA DE SU SALUD SE VA A OLVIDAR DE ESO. ESO QUEDA MARCADO COMO UNA ESTAMPA EN SU MENTE. ESO ES LO QUE LOS SENADORES DEMÓCRATAS HAN HECHO. TRATAR DE PREGUNTAR SI ESTÁ SEGURA DE QUIÉN FUE EL QUE LA ATACÓ. SE RECUERDA QUIÉN SE ESTABA RIENDO, QUIÉN LA ESTABA MIRANDO CON LOS OJOS, QUIÉN LE PUSO LAS MANOS ENCIMA. ELLA NUNCA HADUDAD DE ESO. POR ESO, LA FISCAL NO LE QUIERE PREGUNTAR MÁS DE ESO. EN LA PARTE QUE MÁS LE PERJUDICA AL JUEZ BRETT KAVANAUGH. ILIA: VAMOS A HACER UNA PEQUEÑA PAUSA. YA VOLVEMOS CON USTEDES. ♪ ♪ ♪ ILIA: CONTINUAMOS CON ESTA COBERTURA. LA ÚLTIMA AUDIENCIA SIGUE EN RECESO. VAMOS A CONTINUAR EN WASHINGTON CON NUESTROS INVITADOS. ROSARIO, TE QUISIERA PREGUNTAR POR QUÉ TÚ ERES UNA PERSONA QUE ESCRIBIÓ HACE POCO UN ENSAYO EN EL QUE HABLABA DE CÓMO SE SENTÍA UNA VÍCTIMA DE UN ABUSO SEXUAL. HAY DOS COSAS QUE QUERÍA DESTACAR SOBRE EL PRIMER TESTIMONIO DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. DIJO QUE SENTÍA MIEDO Y VERGÜENZA DE ESTAR SENTADA. TAMBIÉN DIJO QUE TRATÓ DE CONVENCERSE A ELLA MISMA QUE COMO EL NOLA VIOLÓ, ELLA PODRÍA SUPERAR ESTA SITUACIÓN. ES EL CASO DE MILLONES DE MUJERES AFUERA. ROSARIO: SÍ. CADA INDIVIDUO QUE PASA POR UNA SITUACIÓN TRAUMÁTICA LIDIA CON ESTE TIPO DE SITUACIÓN. ALGUNOS ES COMO ESTAR EN UN ACCIDENTE DE TRÁFICO, MUCHA GENTE AGARRA EL CARRO Y VUELVE A MANEJAR. A OTRAS PERSONAS, QUIZÁS, NUNCA MÁS VUELVEN A MANEJAR. DEPENDE DE MUCHAS SITUACIONES, DE MUCHAS COSAS PERSONALES, PERO LAS VÍCTIMAS DE ABUSO SEXUAL, DE ACOSO SEXUAL, MUCHAS VECES ES MUY DIFÍCIL LIDIAR CON ESTO POR DIFERENTES RAZONES. A VECES, NO QUEREMOS PASAR POR ESTA OTRA VEZ. SI LE DECIMOS A ALGUIEN PODEMOS PENSAR QUE NO NOS CREEN. DE ALGUNA FORMA TE PUEDEN ECHAR LA CULPA DE HABRÉ ESTADO EN ESTA SITUACIÓN. VEMOS QUE, EN REALIDAD, HAY MUCHÍSIMAS MUJERES, TAMBIÉN NIÑOS, HOMBRE JÓVENES, QUE HAN PASADO POR ESTO, PERO LO MÁS IMPORTANTE ES QUE EXISTA A TRAVÉS DE TODA LA SOCIEDAD UN ENTENDIMIENTO, UNA COMPRESIÓN, UNA COMPARACIÓN PARA TODOS Y CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE HAN SIDO VÍCTIMAS, PERO QUE ES DIFÍCIL HABLAR DE ESTO, ES MUY DIFÍCIL. LO VOLVEMOS A REVIVIR UNA Y OTRA VEZ. ESTO ESTÁ EN NUESTRAS MENTES. ESTÁ

CONSTANTEMENTE, A VECES, EN PESADILLAS. YO TE LO DIGO POR MÍ MISMA. ENTONCES, LO ÚNICO QUE ESPERAMOS MUCHO DE NOSOTRAS QUE HEMOS SIDO VÍCTIMAS, NO ES SÓLO QUE SE NOS CREA, SINO QUE LA PERSONA QUE COMETIÓ ESTOS HECHOS EN CONTRA DE NOSOTROS QUE NOS PIDA UNA DISCULPA. QUE ACEPTÉ QUE COMETIÓ UN ERROR, QUE FUE VIOLENTO. LO QUE VEMOS UNA Y OTRA VEZ ES QUE LE NIEGAN COMPLETAMENTE. PONEN EN CUESTIÓN LA INTEGRIDAD DE UNA COMO MUJER. JORGE: TÚ ESTUVISTE DURANTE LA ADMINISTRACIÓN DE BUSH EN WASHINGTON. SABES CÓMO ES EL JUEGO POLÍTICO. LE PODRÍAS AYUDAR A LA AUDIENCIA ENTENDER POR QUÉ ESTO ES IMPORTANTE. QUÉ PASA SI BRETT KAVANAUGH PASA A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA? QUÉ IMPACTO TENDRÍA PARA LAS MUJERES? POR QUÉ ESTO ES IMPORTANTE? ROSARIO: EL JUEZ BRETT KAVANAUGH PUEDE SER UN MAGNÍFICO JUEZ, PUEDE SER UNA MENTE BRILLANTE, ESO NO SE LO NIEGO. SEGURAMENTE LO ES, PERO EL IMPACTO DE TENER A UNA PERSONA CON ESTE HISTORIAL. A LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ES A LA QUE LE ESTÁN PERMITIENDO PARTICIPAR Y DECIR SU HISTORIA, PERO RESULTA QUE HAY OTRAS PERSONAS QUE TAMBIÉN LO ACUSAN DE COSAS SIMILARES. SI ÉL LLEGA A SER EL JUEZ DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA VAA AYUDAR A DECIDIR CASOS QUE LE IMPACTAN MUCHO A LAS MUJERES. YO ESTOY MÁS PREOCUPADA POR LEYES QUE PUDIERAN LIDIAR CON EL ACOSO, ABUSO, VIOLENCIA SEXUAL. CÓMO VAMOS A PODER CONFÍAR EN QUE SU INTEGRIDAD COMO JUEZ VAA ESTAR COMPLETA? SABRIENDO AHORA CON ESTE HISTORIAL QUE TIENE. ÉL HA DICHO SU POSICIÓN Y SU TRABAJO DE ÉL HA ESTADO CLARAMENTE DEMOSTRADO EN LOS TRABAJOS QUE HA HECHO, PERO, PARA MÍ, LA PREOCUPACIÓN Y DE ESTO QUE ESTAN IMPORTANTE CON ESTA AUDIENCIA ES PORQUE DEBEMOS LLEGAR A LA VERDAD. SI LA VERDAD DEMUESTRA QUE ÉL HIZO COSAS INAPROPIADAS EN CONTRA DE LAS MUJERES, ENTONCES, YO CREO QUE NO ESTARÍA MÁS DECIR QUE NO PUEDE ESTAR SENTADO AHÍ. NO VAA TENER LA CREDIBILIDAD, LA OBJETIVIDAD PARA LIDIAR CON CASOS TAN IMPORTANTES QUE TIENEN REPERCUSIONES POR MUCHÍSIMO TIEMPO POR TODA LA VIDA. ILIA: TENEMOS QUE HACER UN PEQUEÑO COMPROMISO COMERCIAL. YA REGRESAMOS. ♪ ♪ JORGE: COMENZAMOS CON LA COBERTURA ESPECIAL. LOS SENADORES ESTÁN COMENZANDO A REGRESAR LUEGO DEL ALMUERZO. CONTINUAMOS NOSOTROS CON ROSARIO Y EL ABOGADO. AMBOS GRACIAS POR ESTAR AQUÍ. LE QUISIERA PREGUNTAR A CADA UNO DE USTEDES, CUÁL ES EL MOMENTO CLAVE? SI YO TRATARA DE DESTACAR ES DE LA POSIBILIDAD DE QUE EL BARBERO ATACANTE DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD NO HABRÍA SIDO BRETT KAVANAUGH, NI SU AMIGO, SINO OTRAS DOS PERSONAS. ELLA DICE QUE ESTABA 100% SEGURA DE QUE FUE BRETT KAVANAUGH. YO CREO QUE ESE ES EL MOMENTO QUE DESTACARÍA. ABOGADO, CUÁL DESTACARÍA? ABOGADO: CREO QUE HAS TOCADO LO MÁS IMPORTANTE QUE ES QUIÉN ERA LA PERSONA QUE LE ESTABA TAPANDO LA BOCA, QUIÉN ERA LA PERSONA QUE SE ESTABA RIENDO. ESAS COSAS SON MUY TRAUMÁTICAS. ES MUY COMÚN QUE LA PERSONA QUE SEA VÍCTIMA NO SE VA A OLVIDAR DE LA CARA DE LA PERSONA QUE LA TOCO. POR ESO LOS DEMÓCRATAS PREGUNTARON ESO VARIAS VECES. ANTES DEL TESTIMONIO DE LA DOCTORA, LO INTERESANTE ES QUE EL SENADOR HABÍA DICHO QUE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD ESTABA CONFUNDIDA, PERO YA NO HABÍA NI TESTIFICADO. CREO QUE LA ESTRATEGIA DE LOS DEMÓCRATAS ES ENFATIZAR EL CÓMO ES POSIBLE QUE LA ACUSEN ANTES DE ESCUCHARLA HABLAR. CREO QUE ESO ENFATIZA LO IMPORTANTE QUE ES HACER UNA INVESTIGACIÓN JUSTA. ILIA: ROSARIO, VAMOS A HACER LA PREGUNTA A ROSARIO DE CUÁL ES EL MOMENTO DESTACADO PARA TI. ROSARIO: LA CLARIDAD CON LA QUE ELLA, BÁSICAMENTE, DEMUESTRA TODO LO QUE PASO Y CÓMO SE SINTIÓ ELLA. PARA MÍ, FUE LO CLAVE. JORGE: CONTINUAMOS CON LA AUDIENCIA. ADELANTE. >> SIN EMBARGO, ELLA PERSISTE ESTAS PREGUNTAS PARA SOCAVAR LA MEMORIA Y LA CREDIBILIDAD DE LA DOCTORA CRISTINA FORD. TODOS SABEMOS QUE LA MEMORIA DE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD DE DE AGRESIÓN SEXUAL ES MUY APRESURADA. LE HAN HECHO TODAS LAS PREGUNTAS, PREGUNTANDO DETALLES QUE LE HABÍAN PREGUNTADO SEGÚN EL TESTIMONIO DE UN TESTIGO EN UN CASO PENAL, UN JUICIO PENAL, PERO ESTO NO ES UN PROCESO PENAL. ESTO ES UN PROCESO DE CONFIRMACIÓN. YO CREO QUE SÉ LO QUE

ESTÁ TRATANDO DE HACER CON ESTO. LE VOY A PREGUNTAR A USTED, HAY UN MOTIVO POLÍTICO PARA QUE USTED SE PRESENTE AQUÍ CON SU RECUENTO? >> NO, Y ME GUSTARÍA REPETIR QUE OTRA VEZ ESTABA TRATANDO DE HACER LLEGAR LA INFORMACIÓN, MIENTRAS HAY OTROS ANALISTAS. >> SIN EMBARGO, NO ESTÁN AQUÍ PARA TESTIFICAR. DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD CREO QUE LE TIENEN CARA DE ESTAR A USTED POR PRESENTARSE. YO Y TODAS Y ENTIENDO POR QUÉ SE HA PRESENTADO. USTED QUIERE QUE EL PUEBLO ESTADOUNIDENSE SEPALO QUE USTED SABÍA SOBRE EL CARÁCTER Y EL COMPORTAMIENTO DE UN HOMBRE QUE ESTAMOS CONSIDERANDO POR NOMBRAMIENTO DE POR VIDA AL TÍTULO SUPREMO DE LOS ESTADOS UNIDOS. HAY QUE TOMAR UN MOMENTO TAMBIÉN PARA NOTAR EL SACRIFICIO PERSONAL QUE USTED HA HECHO PARA COMPARTIR ESTA EXPERIENCIA TRAUMÁTICA CON NOSOTROS Y CON EL POLO ESTADOUNIDENSE. USTED HA TENIDO QUE MUDARSE, LA HAN AMENAZADO DE MUERTE. USTED SE HA TENIDO QUE PRESENTAR AQUÍ Y APUESTA EN TELA DE JUICIO EL CARÁCTER DE ESTA PERSONA. USTED HA TENIDO ALGO QUE APORTAR SOBRE QUIÉN ESTAMOS COLOCANDO NOSOTROS EN UNA POSICIÓN DE PODER EN ESTE PAÍS. ESO ES IMPORTANTE. NUESTRO COMPORTAMIENTO ES IMPORTANTE. LOS VALORES SOBRE LO QUE ES CORRECTO Y NO ES CORRECTO. CÓMO TRATAMOS CON DIGNIDAD A LAS PERSONAS. ESTO IMPORTA O NO? CREO QUE SÍ IMPORTA. CREO QUE LO HEMOS VISTO EN ESTA COBERTURA, EN ESTOS MOMENTOS, DEMUESTRA QUE NOSOTROS NO ESTAMOS SOLOS. USTED NO ESTÁ SOLA. HOMBRES Y MUJERES POR TODOS LOS ESTADOS UNIDOS ESTÁN HARTOS, ESTÁN HARTOS Y AVERGONZADOS DE ESTAS COSAS. EL PRESIDENTE NO LE IMPORTA NADA, SEPARA A LOS NIÑOS DE LOS PADRES, LE QUITA LA PROTECCIÓN AL SALUD PÚBLICA DE LOS QUE MÁS NECESITAN. EL RESPALDO A UN HOMBRE QUE ESTÁ SIENDO ACUSADO DE UN ACTO HORRIBLE. UNA VEZ MÁS LE QUIERO AGRADECER A USTED POR SU PRESENCIA AQUÍ. SEÑOR PRESIDENTE, PIDO CONSENTIMIENTO UNÁNIME SOBRE ASUNTOS CONSISTENTES DE DIFERENTES DECLARACIONES, HOJAS, DE HECHO, CARTAS SE HAN PRESENTADO COMO PARTES DEL ACTA. ES UNA PETICIÓN O QUIERE QUE ESPERE POR SEIS DE ELLAS? TENGO SEIS DIFERENTES. LO PUEDO REPASAR SI QUIERE? NO, NO. SU PETICIÓN ES ACEPTADA. >> GRACIAS. YO QUISIERA LEER DE UN ASUNTO QUE SE HA PRESENTADO COMO PARTE DE REGISTRO, PERO ESTO ES UNA CARTA DE EL CUERPO ESPECIALIZADO. LA CARTA DICE: ESTOS MOMENTOS SON UN MOMENTO CRUCIAL. ES UNA PRUEBA NUESTRO PROGRESO. HASTA AHORA LOS LÍDERES DEL SENADO ESTÁN FALLANDO Y FRACASANDO EN ESA PRUEBA. ESTÁN PREJUICIADO EL RESULTADO DE LA AUDIENCIA. SIMPATIZANTE CON LO QUE LE CAUSÓ A ELLA ESTOS DAÑOS. ESTÁN ENVIANDO UN MENSAJE A TODAS LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA SEXUAL QUE EL DOLOR QUE ELLOS PASAN NO IMPORTA Y QUE NO MERECE JUSTICIA. QUE PARA ELLOS EL TRATAMIENTO JUSTO NO ES POSIBLE. ESTO SOLAMENTE ES LLEVAR A LAS VÍCTIMAS A LAS SOMBRAS DANDO MÁS OSADÍA A AQUELLOS QUE ABUSAN. UNA VEZ MÁS, DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, MUCHAS GRACIAS. ES UN MOMENTO ESPECIAL PARA NOSOTROS EN ESTE PAÍS. >> PASAMOS CON EL SENADOR. >> BUENAS TARDES. CUANDO TOMAMOS DE RECESO SEGUIMOS HABLANDO SOBRE EL POLÍGRAFO. CREO QUE USTED DIJO QUE AÚN NO SE HA PAGADO. ES CORRECTO? PERMÍTAME TERMINAR ESTO MISTERIOS. LOS ABOGADOS DE JEAN PAGADO POR EL POLÍGRAFO. COMO ES RUTINARIO, COMO ES RUTINARIO. DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, ESPERA USTED QUÉ LA CUOTA POR EL POLÍGRAFO LA TENDRÁ QUE PAGAR? CHRISTINE BLASEY FORD: NO ESTOY SEGURA. TODAVÍA NO HE PAGADO TODOS LOS GASTOS QUE LLEVA. YA NOS HEMOS MUDADO DOS VECES. NO HE MANTENIDO UN REGISTRO DE TODOS ESOS PAPELES, PERO ESTOY SEGURA QUE VOY A TENER MUCHO TRABAJO PARA PODER FIJAR TODO ESO. >> SUPONGO QUE HAY MUCHO QUE ESTÁ OCURRIENDO DURANTE VARIOS MESES. ENTIENDA, USTED, QUE UN TERCERO VA A AYUDAR A USTED, INCLUYENDO, EL COSTO DEL POLÍGRAFO? CHRISTINE BLASEY FORD: SÉ QUE HAY VARIOS SITIOS, PERO NO SÉ CÓMO MANEJAR ESO. NUNCA LO HE TENIDO. SON SITIOS DE RECAUDAR DINERO PARA NUESTRA SEGURIDAD. NO SÉ CÓMO COBRAR ESE DINERO, NI DISTRIBUIRLO. >> BIEN. EN SU TESTIMONIO DE ESTA MAÑANA, USTED, DIJO QUE EL SENADOR ENVIÓ UNA CARTA, VERDAD? CHRISTINE BLASEY FORD: EL 31... DÉJEME VER.

>>LEENVÍA A ELLA UNACARTA EL 30. CHRISTINE BLASEYFORD: NO TENGO LA FECHA, TENGO QUE REVISAR MI CORREO ELECTRÓNICO PARA VER EL CORREOELECTRÓNICO DEELLA. FUE JUSTO ANTES DELAS AUDIENCIAS. ELLAVA AMANTENER ESA CONFIDENCIALIDADEN LA CARTA. >> JUSTAMENTE, ANTESDELA AUDIENCIA? CHRISTINE BLASEY FORD: ESO FUE LO QUE RECUERDO, PERO TUVO QUE BUSCARLA FECHA EXACTA EN MI CORREO. >> QUIERO ESTAR SEGURO DE LO QUE USTED DIJO. EL DOCUMENTOLO ENTREGAMOS YA. GRACIAS. QUIERO SANCIONARMEQUE ENTENDÍ LO QUE USTEDHIJO. USTED COMPRENDÍA QUE ESTOS IBAN A MANTENER CONFIDENCIAL HASTA LA AUDIENCIA. CHRISTINE BLASEYFORD: TENÍA ENTENDIDO QUE IBA A SER CONFIDENCIAL. >>BIEN. ENTRE SU EXAMEN EL7 DE AGOSTO Y CUANDO SE RECIBELA CARTA DE LASENADORA, USTED,HABLO CON ALGÚN MIEMBRO DEL CONGRESO SOBRE ESTAS ALEGACIONES? CHRISTINE BLASEYFORD: YO, PERSONALMENTE, NO LO HICE. >>USTED O ALGUIEN A SU NOMBRE? CHRISTINE BLASEY FORD: ALGUIEN HABLÓ POR MÍ? >>ALGUIEN QUE ESTÁ TRABAJANDO CON USTED O AYUDÁNDOLA A USTED. ALGUIEN EN NOMBRE SUYO. ALGUIEN ENEL CONGRESO. CHRISTINE BLASEY FORD: NO ESTOY SEGURA, NO ESTOY SEGURA CÓMOSE HIZO ESE INTERCAMBIO. YO NO HABLÉ CON NADIE. >>ESPOSIBLE QUÉALGUIEN LO HAYA HECHO? CHRISTINE BLASEY FORD: ES POSIBLE. ESTOY PENSANDO QUE PUEDE SER POSIBLE, PERO NO LO SÉ. >>PERDÓN, USTED, LE ESTÁ PREGUNTANDO A ELLAQUÉ ES POSIBLE?QUIEREPREGUNTAR A ELLA LOQUE ELLASABE. TIENE QUE PREGUNTAR LOQUE USTED SABE. DEJARÉ QUEEL PRESIDENTE DEL COMITÉFALLE SOBRE ESO. CHRISTINE BLASEYFORD: NO ENTIENDO. >> USTED VA A RESPONDER LA PREGUNTA A MENOSQUE HAYAALGO LEGAL DE NO RESPONDER. CHRISTINE BLASEYFORD: NO ENTIENDOTODA LA PREGUNTA. YO NOHABLÉ CON NADIE DURANTE ESTE PERIODO DE TIEMPO. >> BIEN. USTED HA DICHOKEN DISTINTAS OCASIONES QUE USTED NOPENSABA QUE ESA CARTA QUE USTED CREYÓ DEL 30DEJULIO IBA A SER DIVULGADA AL PÚBLICO, CORRECTO? CHRISTINE BLASEY FORD:CORRECTO. >> ES CIERTO QUÉNO LA AUTORIZÓ? CHRISTINE BLASEY FORD: CORRECTO. >> ADEMÁS,DESUS ABOGADOS, USTED,LE DIOLACARTA A LA SENADORA? CHRISTINE BLASEY FORD: YO LEDI LA CARTA EL 30 DE JULIO. >> ESTAMOS HABLANDO DE LA CARTA DEL 30DE JULIO. USTED LE DIO LA LA CARTA A LA SENADORA? CHRISTINE BLASEYFORD: CORRECTO. >>Y LEDIO LA CARTA AL REPRESENTANTE PARA QUE SE LA ENTREGARA LA SENADORA. CHRISTINE BLASEYFORD: SÍ. >> ADEMÁS,DEESOS DOS INDIVIDUOSY SUS ABOGADOS, LE DIO LA CARTAA ALGUIEN MÁS? CHRISTINE BLASEYFORD: NO. >> SABE USTED CÓMOESA CARTA LLEGÓ A SER UNACARTA PÚBLICA? CHRISTINE BLASEYFORD: NO. >> DESPUÉS DEQUE ESA CARTA FUE PUBLICADA O SEFILTRÓ, USTED, HABLÓ CONEL WASHINGTON POST? CHRISTINE BLASEYFORD: YO ME PUSEEN CONTACTO CON EL WASHINGTON POST, ELLOS ESTABAN PONIENDOENCONTACTO CONMIGO CONTINUAMENTE Y NO ESTABA RESPONDIENDO. LA VEZQUE SÍ RESPONDÍ Y ESTUVE DE ACUERDOEN HACER LA ENTREVISTA FUE CUANDO LOS PERIODISTAS ESTABAN EN MI CASA Y EN MILUGAR DETRABAJO. >>GRACIAS, SEÑOR PRESIDENTE. GRACIAS,CHRISTINE BLASEY FORD. HAY QUE RECORDAR A TODOS QUE ESTO NO ES UN TRIBUNAL. USTED ESTÁ AQUÍ PORSU PROPIA VOLUNTAD, A PESAR DE QUE HAYUN FISCAL AQUÍ PARA REPRESENTAR A MIS COLEGAS.USTED ESTÁ AQUÍ DEBIDO AUNDEBER CÍVICO COMO DICHO. QUIERO DECIR A MIS COLEGAS QUE ES MUCHOMÁS QUE ESTO. NUESTROSDOCUMENTO FUNDADORES HABLAN DE DEBERES CÍVICOS Y DE LA CONSTITUCIÓN QUE HABLADE HONOR SAGRADO. TODOS SABEMOS EL SACRIFICIO QUE HAPASADOPOR PRESENTARSE. SU VIDAHASIDOREVERTIDA.USTED RECIBEAMENAZAS DE MUERTE, HA TENIDO QUE MUDARSEDESU CASA PROPIA. USTED HATENIDO QUE EMPLEAR A SEGURIDAD CONCIERTO GASTOS PARA USTED. USTED HA TENIDO QUE TRATAR CON DESAFÍOS INCREÍBLES, ENFRENTARSE A ELLOS. LO QUE ESSORPRENDENTE Y ME QUIERO UNIR A MIS COLEGAS AGRADECIENDO EL FAVOR SUYOEL VALOR A PRESENTARSE PARA AYUDARNOS A NOSOTROSA HACER FRENTE A UNA DE LAS OBLIGACIONES. ILIA: VAMOS A HACER UNA PAUSA COMERCIAL. YA VOLVEMOS. ♪ ♪ ♪ JORGE:CONTINUAMOS CON ESTA IMPORTANTEE HISTÓRICA AUDIENCIA EN UN COMITÉ DEL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS. VAMOS A ESCUCHAR AL SENADOR. >> CON VALOR Y CON CORAZONES HUMANOS PARA HABLAR DE LA VERDAD. SIN OBJECCIÓN,ASÍ SE ORDENA. >>DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD, AL ELEGIR ABOGADOS, LA

AYUDO ALGUIEN? CHRISTINE BLASEYFORD: VARIAS PERSONAS ME RECOMENDARON ABOGADOS QUE ERAN CONOCIDOS EN EL ÁREA DE WASHINGTON. YO RESIDO EN ESTA ZONA. LE PREGUNTÉ A ALGUNOS PARIENTES, A ALGUNOS AMIGOS. ELLOS ME MANDARON A DIFERENTES ABOGADOS DE DIVORCIO QUE, DE PRONTO, SABÍAN DE ALGUIEN. ENTREVISTÉ A DIFERENTES BUFFETES DE ABOGADOS. >> ALGUIEN MÁS? CHRISTINE BLASEYFORD: CREO QUE EL PERSONAL ME SUGIRIÓ A ALGUNOS ABOGADOS. >> INCLUYENDO A LOS DOS AL LADO SUYO? CHRISTINE BLASEY FORD: NO LOS DOS. >> YA HEMOS ESCUCHADO MUCHO SOBRE LA INVESTIGACIÓN DEL FBI. CUÁNDO ES QUE USTED PIDIÓ POR PRIMERA VEZ QUE SE LE LEVARÁ UNA INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL FBI? CHRISTINE BLASEY FORD: HACE CUÁNTO TIEMPO? CREO QUE CUANDO COMENZAMOS A HABLAR DE LA POSIBILIDAD DE LA AUDIENCIA. YO ESTABA ESPERANDO QUE SE HICIERON INVESTIGACIÓN MÁS DETALLADA. >> ESA INVESTIGACIÓN SERÍA ALGO PARA QUE FUERA PRESENTADA? CHRISTINE BLASEY FORD: ESTARÍA DISPUESTA A COOPERAR CON EL FBI. >> HUBIERA QUERIDO SER INTERROGADA POR PERSONAL DE ESTE COMITÉ? CHRISTINE BLASEY FORD: ABSOLUTAMENTE. >> ADEMÁS, USTED MENCIONÓ ALGUNAS CUENTAS. APARTE DE ELLAS, APARTE DE SUS PROPIAS FINANZAS PERSONALES. CHRISTINE BLASEY FORD: TENGO ENTENDIDO QUE ALGUIEN DE MI EQUIPO ESTÁ TRABAJANDO, PERO NO SÉ LOS DETALLES EXACTOS. HAY DIFERENTES PERSONAS DE LA COMUNIDAD DE PALO ALTO QUE ME PUEDEN AYUDAR CON ESA SEGURIDAD Y ESAS COSAS. >> LE HAN DADO A USTED, CREO QUE LE PUEDO AYUDAR CON ESTO. AMBOS ABOGADOS ESTÁN HACIENDO, NO ESTÁN PAGANDO Y NO ESPERAMOS QUE NOS PAGUEN. GRACIAS. >> SABÍA USTED ALGUNA DE LAS PREGUNTAS QUE LE HICE BIEN DÍA? CHRISTINE BLASEY FORD: NO. >> HA VISTO ALGUNA DE LAS PREGUNTAS CON ANTELACIÓN? CHRISTINE BLASEY FORD: NO. >> BIEN. USTED MENCIONÓ ALGO SOBRE ALGUNA INFORMACIÓN POSIBLE COMO CUÁNDO ES QUE MARK JUDGE TRABAJÓ EN EL SUPERMERCADO. LE QUIERO PREGUNTAR A USTED SOBRE ESA PERSONA USTED MENCIONÓ QUE HAY UN COMPAÑERO EN EL AULA QUE FUE LA CONEXIÓN DE USTED CON BRETT KAVANAUGH. QUIÉN ES ESTA PERSONA? CHRISTINE BLASEYFORD: CREO QUE ERA UNA PERSONA QUE ME ESTABA MIRANDO MI PÁGINA DE LINKEDIN Y ESTABA TRATANDO DE MENCIONAR ESA PERSONA. NO CREO QUE SEA CORRECTO. >> QUIERO SABER CUÁL ES EL AMIGO COMÚN? MACRO-11 POR CUÁNTO TIEMPO CONOCIÓ ESTA PERSONA? CHRISTINE BLASEYFORD: POR UNOS MESES. TAMBIÉN ERA UN MIEMBRO DE EL MISMO CLUB. TAMBIÉN CONOCÍA A SU HERMANO MENOR. >> MESES ANTES DE QUE ESTO DIERA LUGAR? CHRISTINE BLASEY FORD: SÍ. >> CÓMO DESCRIBIRÍA USTED SU RELACIÓN CON AMBOS ANTES Y DESPUÉS DE QUE ESTO OCURRIÓ? CHRISTINE BLASEYFORD: ERA ALGUIEN QUE USAMOS LA FRASE DE "SALÍ CON ELLOS". NO DIRÍA QUE TUVIMOS UNA RELACIÓN. ES ERA EL TÉRMINO EN ESE TIEMPO. DESPUÉS ÉRAMOS AMIGOS DISTANTES. NOS VEÍAMOS ALGUNAS VECES EN EL CLUB, PERO NO LO VEÍA MUCHO. LO VI AÉL Y ESO HERMANO VARIAS VECES. >> ESTA PERSONA FUE EL ÚNICO ENLACE COMÚN ENTRE USTED Y EL JUEZ BRETT KAVANAUGH? CHRISTINE BLASEY FORD: EN LA ÚNICA PERSONA QUE PUEDO NOMBRAR EN ESTE MOMENTO, QUE NO ME GUSTARÍA NOMBRARLO, PERO HAY OTRAS PERSONAS QUE SON MIEMBROS DEL CLUB DE COLOMBIA QUE ERAN AMIGOS MUTUOS. DE PRONTO, ME CONOCÍAN A MÍ Y ERAN AMIGOS DEL SEÑOR BRETT KAVANAUGH. >> MUY BIEN. PUEDE DESCRIBIRME TODAS LAS OTRAS INTERACCIONES SOCIALES QUE USTED TUVO CON EL SEÑOR BRETT KAVANAUGH? CHRISTINE BLASEY FORD: BREVEMENTE, NO PUEDO HACER. FUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DE SECUNDARIA. ESPECIALMENTE, EL SEGUNDO AÑO QUE SERÍA EL TERCER AÑO DE ÉL. CUATRO O CINCO FIESTAS QUE FUIMOS CON MIS AMIGAS Y TAMBIÉN FUE ÉL. >> OCURRIÓ ALGO EN ESTOS EVENTOS? SEMEJANTE A LO QUE HABLAMOS. ADEMÁS, DEL MOMENTO QUE ESTAMOS HABLANDO AHORA. CHRISTINE BLASEY FORD: NO HUBO NINGUNA RELACIÓN SEXUAL EN ESOS EVENTOS SI ES LO QUE ESTÁ PREGUNTANDO. SÓLO FUERON FIESTAS. DE PRONTO, PODEMOS ENTRAR EN MÁS DETALLES CUANDO HAYA MÁS TIEMPO. ME SIENTO PRESIONADA. PUEDO RESPONDER CON MÁS DETALLES SI USTED QUIERE. >> ADELANTE. TERMINÉ LA RESPUESTA DE SU PREGUNTA. CHRISTINE BLASEY FORD: USTED QUERÍA QUE DESCRIBIERA ESA FIESTAS. >> POR QUÉ NO VAMOS A LA PRÓXIMA RONDA? RESPONDE LA PREGUNTA. CHRISTINE BLASEY FORD: LA PUEDO DESCRIBIR SI USTED QUIERE.

LOQUE USTEDES QUIERAN. >> QUIZÁS, COMO USTED QUIERA. MIPREGUNTAES, HUBO ALGO MÁS QUÉ FUE INDEBIDAMENTE POR PARTE DEL COMPORTAMIENTO SEXUAL POR PARTE DEL SEÑOR BRETT KAVANAUGH? CHRISTINE BLASEY FORD:NO. >>DOCTORA, ANTES QUE TODO PARA QUE NOSOTROS PODAMOS HABLAR CLARAMENTE SABE QUE USTED NO ESTÁ EN UN JUICIO ACÁ. ESTÁ SENTADA ANTE MIEMBROS DEL SENADO ESTADOUNIDENSE Y DEL COMITÉ JUDICIAL. USTED TUVO EL VALOR Y TIENE EL VALOR DE PRESENTARSE. COMO USTED HA DICHO CREE QUE ES SU DEBER CÍVICO. ME SORPRENDIÓ EL TESTIMONIO DE SABER CUÁL ERA SU INTENCIÓN. LO QUE USTED DIJO, BÁSICAMENTE, ES USTED TRATO DE CONSEGUIR A SUS REPRESENTANTES EN EL CONGRESO SOBRE 11 ESPERANDO QUE SEA PERSONAS LE INFORMEN A LA CASABLANCA ANTES DE QUE EL JUEZ BRETT KAVANAUGH HUBIERA SIDO NOMBRADO. ESO ES EXTREMADAMENTE PERSUASIVO SOBRE SUS MOTIVOS A PRESENTARSE AQUÍ. YO QUIERO DAR LAS GRACIAS A USTED. LE DOY LAS GRACIAS POR SU VALOR. LE DIGO QUE YO CREO EN LO QUE USTED DICE, CREO QUE MUCHOS ESTADOUNIDENSES DE TODO EL PAÍS CREE EN LO QUE USTED DICE. LO QUE ME SORPRENDE ES QUE RECUERDAR CIERTOS DETALLES CLAVES DE LO QUE OCURRIÓ. USTED LE DIJO A SU ESPOSO. DOS DE LOS CONFIDENTES MÁS ÍNTIMO SUYO Y LE DIJO AÑOS ATRÁS DE ESTA AGRESIÓN. USTED HA COMPARTIDO SUS EXPERIENCIAS CON MÚLTIPLES AMISTADES AÑOS DESPUÉS Y ANTES DE QUE ESTE AUDIENCIA COMENZARA. SÉ QUE HABIENDO EN JUICIAO CASOS DE AGRESIÓN SEXUAL CONTRA MAYORES Y NIÑOS, QUE ESTUDIO TRAS ESTUDIO DEMUESTRAN QUE EL TRAUMA, LA PENA, EL TEMOR A CONSECUENCIAS CASI SIEMPRE CAUSA QUE LOS SOBREVIVIENTES, POR LO MENOS, DEMORAN EN REPORTAR ESTO SI ALGUNAVEZ LO REPORTAN. LA POLICÍA LO RECONOCE, LOS FISCALES LO RECONOCEN. TODOS LO RECONOCEN. LAS TERAPIAS FUERON CREADAS MUCHO ANTES DE ESTE NOMINACIÓN Y CORROBORAN LO QUE USTED HA DICHO HOY EN DÍA. USTEDES APROBADO PASADO POR UNA PRUEBA POR GRÁFICA Y PRESENTÓ ANTE ENTE COMITÉ. EL JUEZ BRETT KAVANAUGH NO LO HE HECHO ASÍ. USTED HA PEDIDO QUE TESTIGOS DE TERCEROS TESTIFICAN. EL JUEZ BRETT KAVANAUGH NO LO HA HECHO ASÍ. AÚN MÁS IMPORTANTE QUE TODO ESTO ES QUE USTED HA PEDIDO UNA INVESTIGACIÓN PENDIENTE POR PARTE DEL FBI SOBRE ESTOS HECHOS. EL JUEZ BRETT KAVANAUGH NO LO HA HECHO. NOSOTROS LE DEBEMOS A USTED ESTO. LE DEBEMOS AL PUEBLO ESTADOUNIDENSE ESTO. HABLEMOS NOSOTROS DE POR QUÉ ESTO ES TAN IMPORTANTE, CONTRARIO A LO QUE SE HA DICHO HOY EN DÍA. EL FBI NO LLEGA A CONCLUSIONES. EL FBI INVESTIGA. ENTREVISTA A TESTIGOS, RECOPILA HECHOS, PRESENTA LA INFORMACIÓN AL SENADO ESTADOUNIDENSE PARA QUE NOSOTROS LO CONSIDERAMOS Y PONGAMOS ESTO EN EL JUICIO. ESTE COMITÉ LO SABE. EN 1991 UNA CANADIENSE SEMEJANTE A ESTA, UNO DE MIS COLEGAS REPUBLICANOS EN ESTE COMITÉ DIJO QUE ESTOS RECLAMOS HABÍAN SIDO TOMADOS SERIAMENTE TENIENDO LA INVESTIGACIÓN DEL FBI QUE REALIZARA UNA INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR SU VALIDEZ. EL FBI CUMPLIÓ CON SU VALIDEZ. ESO PUDIERA HABER OCURRIDO ACÁ Y DEBIÓ HABER OCURRIDO. ESTA MAÑANA SE DIJO QUE ESTO PUDO HABER SIDO INVESTIGADO CONFIDENCIALMENTE. POR ESO, TAMBIÉN HABRÍA PODIDO SER INVESTIGADO EN LOS ÚLTIMOS 11 DÍAS DESDE QUE SE PRESENTÓ. SIN EMBARGO, ESTO NO HA OCURRIDO. EL FBI PUDO HABER ENTREVISTADO A MUCHOS TESTIGOS, A USTED Y AL JUEZ BRETT KAVANAUGH SOBRE ESTOS ASUNTOS. EL FBI PUDO HABER SIDO INTERROGADO A MUCHAS PERSONAS. EL FBI PUDO HABER RECOPILO ASUNTOS Y CONVERSACIONES. DE HECHO, EL MANUAL QUE FUE APROBADO, EL MANUAL QUE ESTA INCLUIDO EN LA PÁGINA CIBERNÉTICA DE EL CONDADO MARIPOSA CON RESPECTO A LAS PRÁCTICAS Y LO QUE SE DEBE HACER EN CASO DE VIOLACIÓN SEXUAL ATACA LOS DETALLES DE LO QUE DEBE OCURRIR CON RESPECTO A UNA INVESTIGACIÓN OBJETIVA A CUALQUIER CASO DE AGRESIÓN SEXUAL. DICE "REQUIERE COOPERACIÓN CON UN EQUIPO MULTIDISCIPLINADO Y GENTE PROFESIONAL. ABOGADOS A FAVOR DE LAS VÍCTIMAS, ENTREVISTADORES FORENSES, CRIMINALISTA Y OTROS MIEMBROS DE LAS AGENCIAS POLICIALES". USTED, VALIENTEMENTE, SE HA PRESENTADO. QUIERO DAR LAS GRACIAS A USTED PORQUE USTED NO TIENE NADA QUE RECIBIR POR LO QUE HA HECHO. USTED HA SIDO UNA PATRIOTA, LUCHANDO A FAVOR DE LO QUE SOMOS NOSOTROS. CREO QUE LA HISTORIA VA A DEMOSTRAR QUE USTED ES UN PERFIL DE VALOR EN

ESTOS MOMENTOS EN NUESTRO PAÍS. SE LO AGRADEZCO. >> DOCTORA, CASI TERMINAMOS. SÓLO UN PAR DE PREGUNTAS PARA REDONDEAR. CUÁL DE LOS DOS ABOGADOS RECOMENDÓ LA OFICINA? CHRISTINE BLASEY FORD: EL BUFFET. >> BIEN. CUANDO USTED SE MARCHÓ ESA NOCHE, ALGUNAVEZ LASIGUIÓ Y PREGUNTÓ QUÉ PASÓ? CHRISTINE BLASEY FORD: YO HE TENIDO CONVERSACIONES CON ELLA RECIENTEMENTE. ELLA NO SABÍA SOBRE LO SUCEDIDO. ELLA ESTABA EN EL PRIMER PISO. NO LO COMPARTÍ CON ELLA. >> CONOCE USTED QUE LAS TRES PERSONAS EN LA FIESTA, ADEMÁS DE USTED Y BRETT KAVANAUGH, HAN PRESTADO DECLARACIONES BAJO PENAL DE DELITO MAYOR AL COMITÉ? CHRISTINE BLASEY FORD: SÍ. >> SABE USTED QUÉ DICE QUE ELLOS NO TIENEN MEMORIA DE ESA FIESTA? CHRISTINE BLASEY FORD: SÍ. >> ALGÚN MOTIVO EN PARTICULAR POR EL CUÁL. CHRISTINE BLASEY FORD: PODEMOS TOMAR UNO A LA VEZ. UNA DE ELLAS TIENE MUCHO PROGRAMA LA SALUD. ESTOY FELIZ QUE ESTÁ BUSCANDO EL TRATAMIENTO QUE ELLA NECESITA. YA ME DEJO SABER QUE SU ABOGADO VA A CUIDAR DE ESTO. ME MANDÓ UN MENSAJE DE TEXTO DESPUÉS. ME ESTABA PIDIENDO PERDÓN. ESTOY FELIZ DE QUE ELLA SE ESTÁ CUIDANDO A SÍ MISMA. NO ESPERO QUE PJ Y LILIAN RECORDARÁN ESTA NOCHE. NO ERA UNA DE LAS FIESTAS MÁS NOTORIAS. NADA LE SUCEDIÓ A ELLOS. ELLOS ESTABAN EN EL PRIMER PISO. >> LE COMPRENDO. LA SENADORA HARRIS ACABA DE PREGUNTAR SOBRE EL PROTOCOLO DE MARIPOSAS SOBRE AGRESIÓN SEXUAL. SABE, USTED, QUE YO ME HE SENTIDO ASÍ PORQUE HA HABLADO DE LA PROFESIÓN Y DE LOS IMPACTOS NEUROBIOLÓGICOS DEL TRAUMA. USTED, TAMBIÉN SE HA EDUCADO SOBRE LA MEJOR MANERA DE CÓMO LLEGAR A LA MEMORIA Y A LA VERDAD CON RESPECTO ENTREVISTAS DE VÍCTIMAS DE TRAUMA. CHRISTINE BLASEY FORD: SI YO ENTREVISTARÉ A LAS VÍCTIMAS? >> LA MEJOR PRÁCTICA ES PARA ENTREVISTAR. CHRISTINE BLASEY FORD: NO. >> ME CREE USTED, QUÉ LE DIGO QUE NO HAY ESTUDIO ALGUNO QUE ESTO EN LA MEJOR MANERA DE HACERLO? GRACIAS. DE ACUERDO. SABÍA QUE LA MEJOR MANERA DE HACERLO ESTE EN UN ENTREVISTADOR CAPACITADO, HABLAR CON USTED PERSONALMENTE EN PRIVADO. PARA DEJAR QUE USTED HABLE Y DE SU HISTORIA. SABÍA USTED ESO? CHRISTINE BLASEY FORD: ESO TIENE MUCHO SENTIDO. >> TIENE MUCHO SENTIDO. ESTO ES PARA DARLE SEGUIMIENTO PARA LOS DETALLES Y PARA PEDIR ESCLARECIMIENTO. TIENE SENTIDO? CHRISTINE BLASEY FORD: SÍ. >> MUCHAS PERSONAS LLEVAN A CABO INVESTIGACIONES EN EL ABUSO DE NIÑOS, ESPECIALMENTE, EN AQUELLOS PROMINENTES EN INVESTIGACIONES DE ACOSO SEXUAL SOBRE PERSONAS. E DIFERENTES PERSONAS, PERO ESTA NO ES UNA ENTREVISTA COGNITIVA. ALGUIEN ALGUNAVEZ LE ASESORÓ A USTED POR PARTE DE LA OFICINA DE LA SENADORA U OFICINA DE REPRESENTANTES? CHRISTINE BLASEY FORD: NO. >> EN VEZ, DE ASESORAR DONDE QUE TUVIERON ABOGADO, VERDAD? CHRISTINE BLASEY FORD: MUCHAS PERSONAS ME DIJERON QUE DEBERÍA BUSCAR UN ABOGADO. YA CUANDO TUVE UN ABOGADO HABLAMOS SOBRE UTILIZAR EL POLÍGRAFO. >> EN VEZ DE PRESENTAR LA ENTREVISTA EN CALIFORNIA, TENEMOS UNA AUDIENCIA HOY EN DÍA. CHRISTINE BLASEY FORD: ESTOY DE ACUERDO. LLEGAMOS A ESE ACUERDO CON EL GRUPO AQUÍ. >> GRACIAS. NO TENGO MÁS PREGUNTAS. >> TENGO ALGO QUE PRESENTAR PARA EL ACTA. TRES DECLARACIONES BAJO PENAL DE DELITO MAYOR DE TRES TESTIGOS IDENTIFICADOS POR LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD. LOS TRES NEGANDO ALGÚN CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE O REUNIÓN DESCRITA POR LA DOCTORA. VAMOS A HACER ESTO PARTE DEL ACTA. TAMBIÉN TENGO ALGO PARA EL ACTA TAMBIÉN. NÚMERO DE CARTAS DE LA FAMILIA DE LOS TESTIGOS, INCLUYENDO, EL ESPOSO DE ELLA. TAN PRONTO LLEGARÉ A USTED LUEGO DEL MIEMBRO DEL RANGO. TENGO OTRAS CARTAS DIRIGIDAS TANTO A USTED Y AL MIEMBRO DE ALTO RANGO. LE PIDO SEA PARTE DEL ACTA. TAMBIÉN ENTIENDO YO QUE EL SEÑOR ESTÁ DISPUESTO A PRESENTARSE A RESPONDER NUESTRAS PREGUNTAS. NOSOTROS NO PODEMOS PONER A PRUEBA SU MEMORIA O HACER ALGUNA EVALUACIÓN DE SU COMPORTAMIENTO. YO CREO QUE ESTO ES LA RAZÓN POR LA CUÁL SE ES TAN CRÍTICO QUE NO PODEMOS LLAMAR A TESTIFICAR. PREGUNTÉ SI USTED TIENE DECLARACIONES QUE JURAMENTA VA PARA ESTAR PRESENTANDO AL ACTA. PEDIMOS QUE ESOS INDIVIDUOS SE PRESENTEN PARA PODER HACER PREGUNTAS A ELLOS SOBRE LAS DECLARACIONES. CREO QUE LA ÍNDOLE DE ESTE PROCEDIMIENTO ESTARÍA COMPROMETIDA

SI NOSOTROS NOTENEMOS LA OPORTUNIDAD DE HACERLE PREGUNTAS A ELLOS SOBRE TEMAS QUE SERÁN PARTE DEL ACTA. SINCERAMENTE, SEÑOR PRESIDENTE, YO OBJETO A QUE SEAN PARTE DEL ACTA. ILIA: HAY UNA PEQUEÑA DISCUSIÓN EN ESTE MOMENTO SOBRE EL POR QUÉ LAS PERSONAS QUE HAN SIDO MENCIONADAS DURANTE TODOS ESTOS INCIDENTES, LOS AMIGOS DE BRETT KAVANAUGH, NO ESTÁN AHÍ PARA RESPONDER LAS PREGUNTAS QUE LE ESTÁN HACIENDO LAS PARA CHRISTINE BLASEY FORD. TAMBIÉN PARA QUE ELLOS PUEDAN EVALUAR LAS COSAS QUE ESTÁN SUCEDIENDO. JORGE: LA VERDADERA PREGUNTA ES, CUÁL ES LA PRISA? POR QUÉ TIENEN QUE VOTAR MAÑANA? SE TRATA DE UN PUESTO DE POR VIDA. CUÁL ES LA PRISA? LA DE NOSOTROS ES IRA COMERCIALES. YA YA ♪ ILIA: CONTINUAMOS NUESTRA COBERTURA SOBRE LA LLAMADA ÚLTIMA AUDIENCIA. VAMOS A IR A WASHINGTON. AHÍ ESTÁN NUESTROS INVITADOS. QUISIERA PREGUNTARTE, ROSARIO, AHORA QUE HAY UN RECESO EN EL COMITÉ JUDICIAL DEL SENADO. LO PRÓXIMO QUE VIENE ES EL JUEZ BRETT KAVANAUGH SENTADO EN LA SILLA QUE LE VAN HACER PREGUNTAS. CÓMO LLEGA EL JUEZ BRETT KAVANAUGH? FORTALECIDO? DEBILITADO? ROSARIO: DOS COSAS, PRIMERO, ÉL VA A LLEGAR COMO UNA VÍCTIMA. LE ESTÁN ATACANDO SU CREDIBILIDAD, LE ESTÁN CUESTIONANDO SU INTEGRIDAD. ÉL JAMÁS PUDIERA HACER ESO. ES POSIBLE QUE LE PUEDAN QUITAR LA POSICIÓN QUE TANTO HABÍA AÑORADO. ENTONCES, ES COMO UN POBRECITO. POR OTRO LADO, TAMBIÉN VA A LLEGAR CON UNA SITUACIÓN MUY DIFÍCIL. ÉL HA VISTO LA CREDIBILIDAD CON LA QUE LA DOCTORA CHRISTINE BLASEY FORD HABLO. NO HAY DUDA, NO HAY NINGUNA DUDA EN SUMENTE DE ELLA DE QUE ÉL FUE. NO DEJA LA MENOR DUDA A NADIE. ENTONCES, ÉL VA A LLEGAR CON ESO Y LE VA A PESAR MUCHO. YO ME IMAGINO QUE ÉL VA A LLEGAR AHÍ COMO UNA PERSONA SINTIÉNDOSE VÍCTIMA. JORGE: ABOGADO, TERMINO CON USTED. SI USTED COMO ABOGADO LE TOCARÁ REPRESENTAR A LA HORA CHRISTINE BLASEY FORD, LUEGO DE HABERLA ESCUCHADO TANTO TIEMPO, GANA EL CASO? ABOGADO: CREO QUE ES UNA MUJER CREÍBLE. LAS PRUEBAS EN UNA CORTE NO TIENEN QUE HACER ESPECIALMENTE EN UNA CORTE CRIMINAL. NO TIENEN QUE SER MÁS ALLÁ DE TODAS LAS DUDAS. ALGUIEN PUEDE TENER UNA DUDA RAZONABLE, AL MISMO TIEMPO, ENCONTRAR A LA PERSONA CULPABLE. LA RAZÓN POR LA QUE LA ENCUENTRO CREÍBLE ES PORQUE ELLA RECONOCE QUE HAY COSAS QUE NO SE ACUERDA. ELLA PUDO HABER DICHO QUE NO HABÍA NADIE EN EL CUARTO, PERO AL DECIR QUE MARK JUDGE ESTABA EN EL CUARTO, ELLA HA CREADO OTRO TESTIGO QUE PUEDE DECIR QUE NO ES CIERTO. ENTONCES, ESAS CONSISTENCIAS Y AL MISMO TIEMPO EL HECHO DE QUE SE LE OLVIDARON COSAS SIGNIFICANTES, DEMUESTRA QUE ES CREÍBLE. YO HARÍA ESE CASO, DEFINITIVAMENTE, LA ENCONTRARÍA A ELLA COMO LA PERSONA QUE ESTÁ DICHIENDO LA VERDAD. ILIA: SIGUE ESTÁNDANDO ♪ ESTANDO SIN RESPUESTA POR QUÉ EL FBI NO HA INVESTIGADO, POR QUÉ NO HAY TESTIMONIO DE LAS OTRAS PERSONAS. ABOGADO: NO QUIEREN QUE HAYAN MUCHAS PRUEBAS. EN MÁS DIFÍCIL EXPLICAR AL PUEBLO POR QUÉ EL SENADO EMPIEZA VOTAR LUEGO DE HABER ESCUCHADO ESTAS ALEGACIONES. Y SI TIENES A MARK JUDGE, OTROS TESTIGOS, SERÁ MÁS DIFÍCIL SI LA INTENCIÓN DE ELLOS ES QUE LA VERDAD SE PRODUZCA, ENTONCES, ESO ES LO QUE DEBERÍAN DE HACER. YO LE DOY MUCHO PESO AL HECHO DE QUE EL FBI NO INVESTIGADO ESO. TAMBIÉN AL HECHO DE QUE HAY OTRAS CUATRO PERSONAS, AL MENOS DOS MÁS NOMBRADAS, QUE ESTÁN DISPUESTAS A TESTIFICAR Y NO LE DIERON LA OPORTUNIDAD. ILIA: LA PREGUNTA ES, POR QUÉ SI LA DOCTORA ESTUVO DISPUESTA A TOMAR UNA PRUEBA PARA VER SI ESTÁ MINTIENDO, POR QUÉ NO SE LA DAN AL JUEZ BRETT KAVANAUGH? SERÍA FANTÁSTICO QUE DIJERA QUE ESTÁ DISPUESTO. ENTONCES, ESTARÍAMOS COMPARANDO MANZANA CON MANZANA. JORGE: CLARO. GRACIAS A AMBOS. ASÍ COMO MUCHO RECORDAMOS EL TESTIMONIO DE 1991 DE ANITA HILL, SIEMPRE VAMOS A RECORDAR QUE USTEDES DOS ESTUVIERON CON NOSOTROS EN ESTAS AUDIENCIAS HISTÓRICAS. ILIA: VAMOS A LA PAUSA. Y A REGRESAMOS. (*university ave ada ohio*).

Audiencia Ante El Comit
Judicial Del Senado De
Christine Blasey Ford Y Brett
Kavanaugh

>>>Haga Clic Aquí<<<

<https://Ensayo.icu>