

200 Pruebas De Que La Tierra Es Plana Flat Earth

Tenga en cuenta que este contenido está tomado de varias fuentes y de personas que no están relacionadas con www.Ensayo.icu. These texts are not escrito por los escritores profesionales. Servicio de escritura profesional www.Ensayo.icu no es responsable de la gramática u otros errores de ortografía.

Contacto www.Ensayo.icu ;Y garantizamos que obtendrá un trabajo 100% único en tan solo unas horas!

Texto enviado por - **Brandi Wyatt (Nothern Territory)** - - - - 200 Pruebas de la Tierra NO ES una esfera giratoria, por Eric Dubay 1. El horizonte siempre parece perfectamente plano 360 grados alrededor del observador, Independientemente de la altitud. Todos los videos de aficionados con globos, cohetes, aviones y drones Muestran un horizonte completamente plano a más de 20 millas de altura. Sólo la NASA y otras agencias gubernamentales muestran la supuesta curvatura en sus falsas fotos y videos CGI. 2. El horizonte siempre se eleva al nivel del ojo del observador a medida que se gana la altitud, así que nunca tienes que mirar hacia abajo para verlo. Si la Tierra fuera de hecho un globo, no importa cuán grande fuera, a medida que se asciende, el horizonte se mantendría fijo y el observador tendría que inclinarse; mirando hacia abajo más y más para verlo. 3. La física natural del agua es encontrar y mantener su nivel. Si la Tierra fuera una esfera gigante, inclinada, bamboleando y atravesando el espacio infinito, entonces las superficies verdaderamente planas, consistentemente niveladas no existirían aquí. Pero como la Tierra es de hecho un plano llano extendido, esta propiedad física fundamental de los líquidos es posible y a nivel consistente con la experiencia y el sentido común. 4. Los ríos bajan hasta el nivel del mar y encuentran el curso más fácil; norte sur este Oeste y todas las demás direcciones intermedias sobre la Tierra al mismo tiempo. Si la Tierra fuera realmente una esfera giratoria, entonces muchos de estos ríos no estarían fluyendo hacia "arriba". Por ejemplo, el Mississippi en sus 3.000 millas 5. la parte del río Nilo que fluye por 1.000 millas con una caída de sólo 30cm. Algunas partes del Congo, de África Occidental, según la supuesta inclinación y movimiento de la Tierra esférica, estarían a veces corriendo hacia arriba y otras hacia abajo. Ese sería también el caso del Paraná en Paraguay y otros ríos largos 6. Si la Tierra fuera una esfera de 25.000 millas de circunferencia como afirman la NASA y la astronomía moderna, La trigonometría esférica dicta que la superficie de toda agua estancada debe curvarse hacia abajo a una fácil constante en medición de 8 pulgadas por milla multiplicado por el cuadrado de la distancia. Esto significa que a lo largo de un canal de 6 millas de agua, la Tierra debería curvarse 6 pies en cada extremo desde el punto central. Sin embargo, cada vez que se realizan tales experimentos, la superficie del agua ha demostrado permanecer perfectamente nivelada. 7. Los topógrafos, ingenieros y arquitectos NO contemplan en absoluto la supuesta curvatura de la Tierra como variable en sus proyectos. Canales, ferrocarriles, puentes y túneles, por ejemplo, siempre se conciben e implementan basados únicamente en la horizontal, a lo largo de cientos de millas sin ninguna consideración o tolerancia hacia la supuesta la curvatura. 8. El Canal de Suez, que conecta el Mediterráneo con el Mar Rojo, tiene 100 millas de largo, sin embalses, uniendo continua e ininterrumpidamente el agua de ambos mares. Cuando se construyó la supuesta curvatura de la Tierra no se tomó en cuenta: se excavó a lo largo de una línea de referencia horizontal a un promedio de 26 pies debajo del nivel del mar, pasando a travéz de varios lagos entre un mar al otro, sólo con la horizontal cómo referencia y logrando un perfecto nivelamiento del agua a lo largo de sus 100 millas. 9. El ingeniero W. Winckler, fue entrevistado por la revista Earth Review con respecto a la supuesta curvatura de la Tierra, a lo que contestó: "Como un ingeniero con muchos años de experiencia, veo que este concepto absurdo sólo aparece y está permitido en los libros escolares. Ningún ingeniero soñaría con concebir algo de ese tipo. He proyectado y construido muchos kilómetros de ferrocarriles y muchos más de canales, y ni siquiera se ha cruzado el considerar algo que no responda a una necesidad, caso que no es el de la compensación por curvatura. Mucho menos permitido. Ejemplo: dicha compensación por la curvatura significaría esto: una diferencia de 8 pulgadas para la primera milla de un canal, y progresivamente aumentando cada milla por el total de la distancia en millas al cuadrado; así tendríamos que un canal navegable pequeño para barcos, digamos, de 30 millas de largo, debería considerar, basados en la regla anterior, una tolerancia para la curvatura de unos 600 pies. Considerando que los ingenieros no son tontos ignorantes, hay que pensar porque no consideran en absoluto esto. Así ya no nos distraeremos con esos 600 pies diferencia en

las de 30 millas de ferrocarril o canal, de la misma forma que con la cuadratura del círculo. 10. El ferrocarril de Londres al noroeste, forma una línea recta de 180 millas de largo uniendo Londres y Liverpool. El punto más alto de dicha vía, y a mitad de camino, es la estación de Birmingham, a sólo 240 pies sobre el nivel del mar. Si el mundo fuera realmente un globo, y curvando 8 pulgadas por milla al cuadrado, sobre el tramo en cuestión haría que el punto central en Birmingham, estuviera elevado más de una milla para compensar, a 5400 pies por encima de Londres y Liverpool. 11. Un topógrafo e ingeniero de treinta años en el área, también entrevistado en el Birmingham Weekly Mercury, declaró: "Estoy completamente familiarizado con la teoría y la práctica de la ingeniería civil. Por más intolerantes que pudieran parecer algunos de nuestros profesores en la teoría topográfica, y en estricto respeto de las reglas prescritas, es bien sabido entre nosotros que tales conceptos y mediciones teóricas son sólo teorías, incapaces en cualquier situación práctica. Todas nuestras locomotoras están diseñadas para funcionar en lo que puede ser considerado como planos, niveles o pisos verdaderos; hay, por supuesto, inclinaciones o gradientes parciales aquí y allá, pero que siempre se definen con precisión para ser cuidadosamente compensado sin mayor problem. Pero eso de ocho pulgadas en la milla, por el cuadrado de la distancia, eso no podría ser trabajado por ninguna máquina ni motor que se construyera nunca. Tomando una estación con otra, en toda Inglaterra y Escocia, puede decirse que todas las plataformas están en el mismo nivel relativo La distancia entre las costas oriental y occidental de Inglaterra puede redondearse a unas 300 millas. Si la curvatura descrita fuera tal, las estaciones centrales en Rugby o Warwick Deberían estar unas tres millas más alto de lo actual sólo calculado por la distancia de sus extremos. Si tal fuera el caso, no hay ningún conductor, fogonero ni locomotora dentro del Reino que pudiera hacerse cargo de la ruta. Sólo podemos sonreír como aquellos de sus lectores que no deberían darle crédito a tales fantasías irreales. Los trenes corrientes obvian cualquier curvatura esféricas o redondeada, las curvas horizontales a nivel son ya bastante peligrosas: las curvas verticales serían mil veces peores, y con nuestro desarrollo técnico y material actual, serían físicamente imposibles de resolver". 12. La Manchester Ship Canal Company, citada en Earth Review, decía: "Es habitual en las construcciones de ferrocarriles y canales a todo niveles basarse o referirse a un sólo criterio que es nominalmente el horizontal y se muestra así en todas las etapas y secciones". En el trazado de Obras Públicas no se hacen concesiones para la curvatura de la Tierra. 13. En un experimento francés del siglo XIX de M. M. Biot y Arago, una poderosa lámpara con buenos reflectores se colocó en una cumbre del desierto de Las Palmas, en España y cuya luz pudo ser vista todo el camino desde Camprey hasta la isla de Ibiza, dado que la elevación de ambos puntos eran iguales, cubriendo una distancia de casi 100 millas; si la Tierra fuera una esfera de 25.000 millas de circunferencia, la luz debería no ser vista por estar más de 6600 pies, casi una milla y un cuarto, por debajo de la línea de visión del horizonte. 14. El experimento del Teniente Coronel Portlock utilizó luces y helióstatos de oxígeno Drummond para reflejar los rayos del sol a través de varias estaciones preestablecidas, a lo largo de las 108 millas del Canal de San Jorge. Si la Tierra fuera en realidad una esfera de 25.000 millas de circunferencia, la luz de Portlock debería haber permanecido oculta estando bajo el horizonte por una milla y media de curvatura. 15. Si la Tierra fuera verdaderamente una esfera de 25.000 millas de circunferencia, los pilotos de aviones tendrían que corregir constantemente sus altitudes, descendiendo a fin de no salir volando directamente al espacio exterior. Un piloto que simplemente tuviera que mantener su altitud, a una velocidad de crucero típica de 500 mph, tendría constantemente que ir hacia abajo, descendiendo un promedio de 2777 pies (más de media milla) cada minuto! De lo contrario, sin esa compensación, en sólo una hora de vuelo el avión estaría 31,5 millas más alto de lo esperado. 16. El experimento conocido como el "Fallo de Airy" demostró que las estrellas se mueven en relación con una Tierra estacionaria y no al revés. Se trataba, primero, de llenar un telescopio con agua a fin de disminuir la velocidad de la luz en su interior, para obtener un margen adecuado para calcular la inclinación necesaria con el mejor ajuste para observar la luz de las estrellas directamente en el tubo, Airy no pudo probar la teoría heliocéntrica, que era su propósito, ya que la luz de las estrellas ya venía en el ángulo correcto (perpendicular en 90 grados) sin necesidad de cambios, con lo que demostró correcto el modelo geocéntrico en cambio. 17. La Paradoja de Olber afirma que, si hay miles de millones de estrellas, que son soles, el cielo nocturno debería estar pleno de luz. Como dijo Edgar Allen Poe: "Si la sucesión de estrellas fuera interminable entonces, el fondo del cielo, nos presentaría una luminosidad uniforme, puesto que no podría existir absolutamente un sólo punto, en todo ese fondo, en el cual no existiera una estrella." De hecho la paradoja de Olber no es más una paradoja ni el experimento de George Airy un fallo. Ambos son en realidad demostraciones y refutaciones excelentes a la heliocéntrica idea de una esfera giratoria como modelo de la Tierra. 18. Los experimentos de Michelson-Morley y Sagnac intentaron medir el cambio en la velocidad de la luz debido al movimiento asumido de la Tierra a través del espacio. Después de medir en todas las distintas direcciones posibles y en varios lugares, no pudieron determinar cambio significativo alguno, demostrando inversa y nuevamente la validez del modelo geocéntrico estacionario. 19. Tycho Brae argumentó en contra de la teoría heliocéntrica de su tiempo,

postulando que si la Tierra giraba alrededor del Sol, el cambio en la posición relativa de las estrellas después de 6 meses de movimiento orbital no podía dejar de ser visto. Argumentaba que las estrellas parecían separarse cuando nos aproximamos y agruparse a medida que retrocedemos a lo largo del año. Sin embargo, y después de 190 millones de millas de supuesta órbita alrededor del Sol, no se puede detectar ni una sola pulgada de diferencia posicional en las estrellas; demostrando así que no nos hemos movido en absoluto. 20. Si la Tierra estuviera constantemente girando hacia el Este a más de 1000 mph, las balas de cañón disparadas verticalmente y otros proyectiles deberían caer significativamente hacia el oeste. En realidad por lo contrario, cuando esto se ha puesto a prueba, las balas de cañón disparadas verticalmente mantenían un promedio de 14 segundos ascendiendo, 14 segundos descendiendo hasta caer de nuevo al suelo a no más de 2 pies del cañón y, a menudo, cayendo directamente de nuevo en el cañón del que salieron. 21. Si la Tierra estuviera girando constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, los helicópteros y globos de aire caliente, capaces de flotar sobre la superficie de la Tierra, podrían esperar que sus destinos lleguen hasta ellos. 22. Si la Tierra estuviera girando constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, habríase observado, durante la ascensión a la estratosfera del Red Bull de Felix Baumgartner, que habiendo pasando 3 horas ascendiendo sobre Nuevo México, que debería haber aterrizado unas 2500 millas al Oeste, en el Océano Pacífico, que en cambio aterrizó a sólo unas pocas millas al Este del punto de despegue. 23. Los creyentes de la esfera rotatoria a menudo dicen que la gravedad, mágica e inexplicablemente, arrastra toda la atmósfera inferior de la Tierra con ella en sincronización perfecta pero hasta cierta desconocida altura indeterminada, donde ésta atmósfera cambia de una velocidad de giro progresivamente acelerada se convierte en una clase de no-atmósfera, no-giratoria, ajena a la gravedad, en un espacio de vacío infinito. Sin embargo, estas ideas absurdas son invalidadas por la lluvia, las aves, los insectos, las nubes, el humo, los aviones, los proyectiles y los fuegos artificiales, todo los cuales mostrarían un comportamiento muy diferente si tanto la Tierra y su atmósfera girasen constantemente a más de 1000 mph. 24. Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, entonces los cañones apuntando hacia el Norte o el Sur podrían, por su igualdad, servir como criterio de control, mientras que las balas disparadas hacia Oriente deberían llegar significativamente más lejos que los mencionados, mientras que cañones disparados hacia Occidente debiera caer notablemente más cerca. Sin embargo, e independientemente de la dirección a que son disparados, la distancia recorrida por los misiles es siempre la misma. 25. Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, entonces un avión comercial promedio, que viaja a 500 mph, nunca debería ser capaz de alcanzar sus destinos hacia el Este a menos que se aproximara por detrás! Del mismo modo, los destinos al Oeste debieran alcanzarse tres veces antes, sumando su velocidad a la propia del planeta, pero este no es el caso. 26. Citando "El Cielo y la Tierra" de Gabrielle Henriot: "Si volar se hubiera dado en la época de Copérnico, no hay duda que éste pronto se habría dado cuenta que su posición sobre rotación, estaba equivocada, debido a la relación existente entre la velocidad de un avión respecto a la de la rotación de la tierra". Si la tierra gira, como se dice, a 1.000 millas por hora, y un avión vuela en la misma dirección a sólo 500 millas, es obvio que su lugar de destino estará cada vez más lejos a cada minuto; por otra parte, si el vuelo fuera en la dirección opuesta a la de la rotación, una distancia de 1500 millas se cubriría en una hora, en lugar de las tres a 500 mph, ya que a la velocidad de la rotación debe añadirse la superficial. Podría señalarse que una velocidad de vuelo de 1000 millas por hora, que se supone que es la de la rotación de la Tierra, y que se ha logrado recientemente, implicaría que una aeronave, volando a esa velocidad en la misma dirección de la rotación, no pudiera cubrir ningún terreno en absoluto; simplemente permanecería suspendida sobre su punto, ya que ambas velocidades siendo iguales, se neutralizarían. 27. Si la Tierra y su atmósfera giraban constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, aterrizar aviones en pistas que se desplazaran así de rápidas en todas direcciones, Norte, Sur, Este, Oeste, sería prácticamente imposible; pero en la realidad, tales preocupaciones son sólo ficticias, infundadas y completamente ignoradas. 28. Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, entonces las nubes, el viento y otros patrones climáticos serían caóticos e impredecibles, con las nubes desplazándose a menudo en direcciones opuestas a diferentes alturas y simultáneamente. 29. Si la Tierra y su atmósfera girasen constantemente hacia el Este a más de 1000 mph, esto debería haber sido percibido: visto, oído, sentido o medido por alguien en algún momento y en alguna lugar; sin embargo, nadie en la historia ha reportado alguna vez algo relativo a ese supuesto movimiento hacia el Este; Mientras tanto, podemos oír, sentir y medir experiencial y experimentalmente incluso la brisa más leve. 30. En su libro Viaje a los Mares del Sur, el explorador ártico y antártico Sir James Clarke Ross describió su experiencia durante en la noche del 27 de noviembre de 1839, de la cual llegó a la conclusión de que la Tierra debe estar inmóvil: "El cielo, que es muy claro, nos permitió observar el estrato más alto de las nubes moviéndose en una dirección exactamente opuesta a la del viento, una circunstancia que registrada frecuentemente en nuestro diario meteorológico, tanto en el NOeste como en el SurEste, algo también ya observado

con frecuencia por antiguos viajeros: El capitán Basil Hall lo vio desde la cumbre del pico de Tenerife; y el conde Strzelechi, al ascender la montaña volcánica de Kiranea, en Owhyhee, a una altura de unos 4000 pies, por encima del nivel del viento y presión comunes, se observó una corriente de aire, opuesta al viento, de una condición hidrométrica y termométrica diferente. El Conde Strzelechi informó además de la siguiente circunstancia, aparentemente anómala: Que a una altura de unos 6000 pies se observaba los efectos de una corriente de aire soplando en ángulo recto, perpendicular a la de los estratos inferiores, también de una condición termométrica diferente, pero más caliente que las de los otros estratos. Tal estado de la atmósfera es compatible solamente con el hecho que otras pruebas han demostrado: Que la Tierra está en total reposo". 31. En la Cosmogonía Zética, Thomas Winships afirma:

"Imaginemos por un instante qué tipo de fuerza eólica podría haber puesto en movimiento y por cuánto tiempo por un cuerpo esférico de 8000 millas de diámetro, cómo para que en una sola hora éste estuviera girando casi a 1000 mph, mientras va corriendo también a través del espacio a 65000 mph, mientras también va girando a través de los cielos? ¿Sería posible conjeturar siquiera cómo los habitantes de tal orbe podrían siquiera mantener su peinado? Si el globo terráqueo girase sobre su eje a la increíble velocidad de 1.000 millas por hora, un desplazamiento de masa tan inmensa produciría necesariamente tremendas oleadas de viento en el espacio antes ocupado; el viento sería descontrolado e impredecible, yendo de un lado a otro, y cualquier cosa, tales como nubes y otros dentro de aquella área de influencia giratoria replicarían ese patrón; de la misma manera. La demostración de que la tierra está en reposo es probada incluso por el vuelo de una cometa. 32. Si se reconociera a la gravedad una fuerza lo suficientemente fuerte como para mantener los océanos, los edificios, la gente y la atmósfera del mundo "pegados" a la superficie de una esfera que gira centrífuga y rápidamente, sería imposible que la gravedad misma sea, al mismo tiempo, lo suficientemente débil como para permitir que los pequeños pájaros, bichos y aviones volaran libremente, manteniendo dicha potencia invariable en cualquier dirección, sin disminución o pausa. 33. Si se atribuye a la gravedad una fuerza lo suficientemente fuerte como para curvar la inmensa extensión de océanos alrededor de una Tierra redonda sería imposible para los peces y otras criaturas nadar a través de aguas así mantenidas por la compresión y densidad. 34. Capitanes de buques que navegan por las grandes distancias en el mar nunca han necesitado considerar la supuesta curvatura de la Tierra entre sus cálculos. Los métodos de navegación más populares, por cartas de navegación, estelar y por corrientes oceánicas, utilizan todos la trigonometría plana, no la esférica, para todo cálculo, dando por hecho que la Tierra es perfectamente plana. Si la Tierra fuera de hecho una esfera, hubiera demostrado erróneas dicha premisas tras conducir a errores constantes y enormes. No obstante las cartas de navegación han funcionado perfectamente bien hasta hoy en día, tanto en la teoría como en la práctica y durante miles de años, y asimismo la trigonometría plana se ha mostrado una y otra vez más confiable por su exactitud que la trigonometría esférica para el cálculo posicional y de distancias a través de los océanos y las eras. 35. Si la Tierra fuera realmente un globo, entonces cada línea de latitud al Sur del ecuador Mediría una circunferencia cada vez más pequeña mientras se acercara cada vez más hacia el Sur. Por el contrario, si la Tierra fuera un plano extendido, entonces cada línea de latitud al Sur del ecuador debería medir una circunferencia cada vez mayor y más grande mientras más se aproximara al Sur. El hecho de que muchos capitanes que navegaran al sur del ecuador asumiendo la circunferencia terrestre se encontrarán con cálculos incongruentes con sus posiciones, drásticamente fuera de curso o lógica. Moreso, quién más al Sur viaja en su momento, decía que la Tierra no es una esfera. 36. Durante sus viajes alrededor de la circunferencia antártica, el Capitán James Clark Ross, perplejo, escribía a menudo en su diario cómo se encontraban en desacuerdo acuerdo con sus cartas, calculando un promedio de 12-16 millas de discrepancia o fuera de cuenta por día, todos los días, aumentando mientras más al Sur estaban hasta contabilizar un error de hasta 29 millas diarias. 37. El teniente Charles Wilkes, que comandó una expedición de exploración de la Armada de los Estados Unidos a la Antártida de 1838 a 1842 también mencionó en su bitácora el estar constantemente fuera de cuenta; a veces más de 20 millas en menos de 18 horas. 38. Cita del reverendo Thomas Milner: "En el hemisferio Sur, los navegantes de la India a menudo se han imaginado estar al Este del Cabo cuando aún estaban al Oeste, siendo así arrojados a costas africanas, que, según sus cálculos, estaban detrás de ellos. Esta desgracia le sucedió a una experimentada fragata, el Challenger, en 1845. ¿Cómo pudo haberse perdido el HMS Conquistador? ¿Cómo pudieron tantos otros barcos de renombre, perfectamente equipados, perfectamente tripulados, perfectamente navegados, naufragar en un clima tranquilo, no sólo en la noche oscura, o en una niebla, sino a plena luz del día, en el primer caso encallando en las costas; en el del último, en rocas hundidas que no anticiparon porque las cartas no concordaban? La respuesta es simple: porque la Tierra no es redonda. 39. Mediciones prácticas de distancias, tomadas del Manual, Almanaque y Directorio de Navegantes e Importadores de Australia comprueban que la distancia, en línea recta, entre Sydney y Nelson, es de 1550 millas terrestres. Su diferencia, dada en longitud, es 22 grados 2 minutos 14 segundos. Por lo tanto, si 22° 2'14" restado de 360° debería ser igual a 1550 millas. Sin

embargo el total arroja 25182 millas. Esto no sólo es más grande que la supuesta Tierra redonda en su Ecuador, sino 4262 millas más grande de lo que debería medir dicha latitud, al sur de Sydney, en un globo de esas supuestas proporciones. 40. Desde el Cabo de Hornos, Chile, hasta Puerto Felipe, en Melbourne, Australia, La distancia es 10500 millas, o 143 grados de longitud de distancia. Calculando los grados al restarlos 360 se obtiene una distancia total de 26430 millas para esta latitud en particular, que es más de 1500 millas más ancho que la supuesta Tierra esférica en su Ecuador, Y muchos miles de millas más de lo que se supone que debería ser para esas latitudes del sur. 41. Cálculos similares se dan del Cabo de Buena Esperanza, Sudáfrica, a Melbourne, Australia a una latitud media de 35,5 grados sur, han dado una cifra aproximada de más de 25000 millas, que es nuevamente igual o mayor que la supuesta circunferencia más grande de la Tierra al Ecuador. Cálculos desde Sydney, Australia a Wellington, Nueva Zelanda, en promedio de 37.5 grados de sur han dado una circunferencia aproximada de 25500 millas; aún mayor todavía de estar de acuerdo con la teoría Tierra-esfera, cuya circunferencia a 37.5 grados de latitud sur debiera ser de sólo 19.757 millas estatales; casi seis mil millas menor que las mediciones reales y prácticas. 42. En el modelo de la Tierra-esfera, la Antártida es un continente de hielo que cubre el fondo de la pelota desde los 78 grados de latitud sur hasta los 90 y, por lo tanto, de no más de 12.000 millas de circunferencia. Muchos de los primeros exploradores, incluyendo al capitán Cook y James Clark Ross, sin embargo, el intentar circunnavegar la Antártica les tomó de 3 a 4 años y una distancia entre 50 y 60.000 millas aproximadamente. También el buque británico Challenger hizo una indirecta pero completa circunnavegación de la Antártida, contabilizando 69,000 millas. Esto es totalmente inconsistente con el modelo de la Tierra esférica. 43. Si la Tierra fuera redonda, hay varias rutas aéreas en el hemisferio Sur cuya ruta o camino más rápido y recto sobrevolaría el continente antártico; tales como la de Santiago, Chile a Sydney, Australia. En lugar de tomar la ruta más corta y rápida en una línea recta sobre la Antártida, todos los vuelos se desvían a todo tipo de direcciones siempre lejos de la Antártida, pretextando que la temperatura es demasiado fría para soportar al viajar en avión! Teniendo en cuenta el hecho de que hay un montón de vuelos a, desde y sobre la Antártida, y que NASA afirma tener la tecnología para mantenerlos en condiciones aceptables incluso bajo mucho más frío y mucho más calor que cualquier temperatura experienciable en la Tierra, tal excusa es, claramente, sólo una excusa, ya que estos vuelos no se hacen porque son imposibles. 44. Si la Tierra fuera una esfera, y la Antártida estuviera demasiado fría para volar, la única manera lógica de volar desde Sydney a Santiago sería una línea recta sobre el Pacífico; permaneciendo en el hemisferio Sur todo el camino. Sin embargo, los vuelos de Santiago a Sydney van al hemisferio Norte. El reabastecimiento, que podría hacerse en Nueva Zelanda u otros destinos del hemisferio Sur a lo largo del camino, de ser absolutamente necesario, haciendo escalas en Los Angeles o Texas u otros aeropuertos norteamericanos antes de continuar de vuelta hacia el Hemisferio Sur. Tales rutas, tan ridículamente desviadas no tienen sentido en un mundo redondo; pero tienen perfecto sentido en una Tierra plana ya que forman líneas casi rectas cuando se observa en un mapa plano de la Tierra. 45. En una Tierra esférica, de Johannesburgo, Sudáfrica a Perth, Australia debería ser una ruta directa sobre el Océano Índico, con posibles bases de reabastecimiento en las Islas Mauricio o Madagascar. En la práctica, sin embargo, la mayoría de los vuelos de Johannesburgo a Perth curiosamente hacen escala en Dubai, Hong Kong o Malasia; todos los cuales no tienen el menor sentido en la teoría redonda, Pero son completamente comprensibles cuando se asignan en una Tierra plana. 46. En una Tierra esférica, Ciudad del Cabo, Sudáfrica a Buenos Aires, Argentina debería ser otro tiro recto sobre el Atlántico, siguiendo la misma línea de latitud; pero en su lugar, cada vuelo va a lugares de conexión en el hemisferio norte primero; haciendo escala en Londres, Turquía o Dubai. Una vez más, estos no tienen absolutamente ningún sentido en el mundo, pero son opciones completamente comprensibles cuando se asignan en una Tierra plana. 47. En una Tierra esférica, de Johannesburgo, Sudáfrica a Sao Paulo, Brasil sería otro rápido disparo recto a lo largo de la latitud 25° Sur, En su lugar, casi todos los vuelos hacen un re-abastecimiento de parada en el grado 50° latitud Norte en Londres! La única razón por la que una parada tan ridícula funcione y se mantenga en la realidad es porque la Tierra es plana. 48. En una Tierra esférica de, Santiago, Chile a Johannesburgo, Sudáfrica debería ser un vuelo fácil todo ello bajo el Trópico de Capricornio en el Hemisferio Sur: sin embargo, cada vuelo en la ruta hace una curiosa parada de reabastecimiento de combustible en Senegal prácticamente ubicado en el Trópico de Cáncer, en pleno Hemisferio Norte! Cuando se ve en un mapa de la Tierra plana, la razón está clara y a la vista; Senegal está real y directamente a mitad del camino en línea recta entre ambas locaciones. 49. Si la Tierra fuera una esfera giratoria calentada por un Sol a 93 millones de millas de distancia, sería imposible tener, simultáneamente, veranos sofocantes en África, y a sólo unos miles de kilómetros de distancia, los congelados Inviernos árticos y antárticos que reciben poco o ningún calor del Sol. Si el calor del Sol ha viajado 93 millones de millas hasta el desierto del Sáhara, sería absurdo afirmar que no pudiera hacer otras 4.000 millas (0,00004% más) hasta la Antártida Sólo una Tierra plana explica esas diferencias tan drásticas. 50. Si la Tierra fuera realmente un globo, las regiones polares árticas y

antárticas y áreas de latitud comparables, tanto al norte y como al sur del Ecuador deberían compartir condiciones y características similares; tales como temperaturas similares y homogéneas, los cambios estacionales, la misma duración de la luz diurna, así como semejantes ejemplos de vida vegetal y animal. Sin embargo, las regiones ártica y antártica y las áreas de latitud comparables al norte y al sur del Ecuador difieren grandemente en muchas maneras, siendo esto totalmente inconsistente con el modelo esférico, y enteramente consistente con el modelo plano. 51. La Antártida es, por mucho, el lugar más frío de la Tierra, con una temperatura media anual aproximada de menos 57 grados Fahrenheit, con un récord mínimo registrado de menos 135,8 !. Por el contrario, la temperatura media anual en el Polo Norte, es un relativamente más cálida con un promedio de 4 grados. Durante todo el año, las temperaturas en la Antártida varían menos que el total acumulado en las latitudes árticas comparables. La región al norte del Ártico goza de veranos moderadamente cálidos y inviernos manejables, mientras que la región del sur de la Antártida nunca se calienta lo suficiente como para derretir la nieve o el hielo perpetuo. En una inclinación, bamboleo, de la Tierra esférica girando uniformemente alrededor del Sol, las temperaturas y las estaciones árticas y antárticas no deberían variar tan grandemente. 52. Islandia, a 65 grados de latitud norte, es el hogar de 870 especies de plantas nativas así como de abundante y diversa vida animal. Compare esto con la Isla de Georgia, a sólo 54 grados de latitud Sur, donde sólo hay 18 especies de plantas nativas y la vida animal es casi inexistente. a la misma latitud que Canadá o Inglaterra en el Norte, donde abundan densos bosques de varios árboles altos, El infame Capitán Cook escribió sobre Georgia que en ella era incapaz de encontrar un solo arbusto lo suficientemente grande para hacer un mondadientes! Cook escribió: "No se vio ni un árbol. Las tierras que se extienden al Sur están condenadas por la naturaleza a la frígidez perpetua, a nunca sentir el calor de los rayos del sol; de un aspecto horrible y salvaje que no tengo palabras para describir. incluso la vida marina es escasa en ciertos tramos de gran extensión, y rara vez el ave marina puede observarse volando sobre tales desechos solitarios. Los contrastes entre los límites de la vida orgánica en las zonas ártica y antártica son muy notables y significativos; 53. En lugares de latitud comparable Norte y Sur, por ejemplo, los días de verano al Norte del Ecuador son mucho más largos que al Sur del Ecuador, el Sol se comporta de manera muy diferente a como lo haría una Tierra esférica, pero precisamente cómo debería hacerlo en una Tierra plana. Y los días de invierno más cortos al norte del Ecuador son mucho más cortos que el más corto al sur del Ecuador. Esto es inexplicable en una Tierra esférica, pero se ajusta exactamente en el modelo plano con el Sol viajando en círculos sobre y alrededor de la Tierra, de Trópico a Trópico. 54. En los lugares de latitud comparable Norte y Sur, el amanecer y el atardecer ocurren muy diferente a cómo lo harían en una pelota giratoria, Pero precisamente cómo deberían hacerlo en una Tierra plana. En el Norte, el amanecer y el crepúsculo vienen lentamente y duran mucho más que en el Sur, donde van y vienen muy rápidamente. En ciertos lugares del Norte, el crepúsculo puede durar más de una hora; mientras que en latitudes meridionales comparables, En pocos minutos la luz del sol desaparece completamente. Esto es inexplicable en una rotación uniforme, con una Tierra redonda dando vueltas, pero es exactamente lo que se espera en una Tierra plana con el Sol viajando más rápido, en círculos más rápidos y anchos sobre el Sur y círculos más lentos y estrechos sobre el Norte. 55. Si el Sol gira alrededor y alrededor de la Tierra cada 24 horas, viajando constantemente de Trópico a Trópico cada 6 meses, se deduce que la región central del Norte recibiría anualmente mucho más calor y luz solar que la región circunferencial meridional. Dado que el Sol debe cubrir una región meridional más grande en las mismas 24 horas tiene que pasar sobre la región norteña más pequeña, su paso debe necesariamente ser proporcionalmente más rápido también. Esto explica perfectamente las diferencias en las temperaturas árticas y antárticas, las estaciones, la duración de la luz del día, la vida vegetal y animal; Esta es el por qué el amanecer y el ocaso en la Antártida son más abruptas en comparación con el Norte, y esto explica por qué en el Ártico muchas noches de verano, el Sol no se pone en absoluto! 56. El Sol de Medianoche es un fenómeno ártico que ocurre anualmente durante el solsticio de verano, Donde durante varios días seguidos, un observador considerablemente lo bastante al norte puede ver los círculos que viajan del Sol sobre sus cabezas, Aumentando y cayendo en el cielo durante todo el día, pero nunca permaneciendo por más de 72 horas! Si la Tierra fuera en realidad un globo giratorio girando alrededor del Sol, el único lugar en el que se podría observar un fenómeno como el Sol de Medianoche sería en los polos. Cualquier otro punto de vista desde 89 grados de latitud hacia abajo nunca podría, independientemente de cualquier inclinación o inclinación, vea el Sol durante 24 horas seguidas. Para ver al Sol durante toda una revolución en un globo giratorio en un punto distinto de los polos, usted tendría que estar mirando a través de millas y millas de tierra y mar por parte de la revolución! 57. El establecimiento afirma que el Sol de medianoche se experimenta en la Antártida, pero convenientemente no tienen videos sin cortes mostrando esto, ni permiten a los exploradores independientes viajar a la Antártida durante el solsticio de invierno para verificar o refutar estas afirmaciones. Por el contrario, hay docenas de videos no cortados públicamente disponibles mostrando el Sol del Ártico y se ha verificado más allá de cualquier sombra de duda. 58. La Real

Sociedad Geográfica Belga, en su "Expedición Antartique Belge", registró que durante la parte más severa del invierno antártico, desde los 71 grados de latitud Sur en adelante, el sol se pone el 17 de mayo y no se ve sobre el horizonte de nuevo hasta el 21 de julio! Esto está completamente en desacuerdo con la teoría de la Tierra esférica, pero se explica fácilmente por el modelo plano de la Tierra. El Sol de Medianoche se ve desde altas altitudes en las latitudes extremas del norte durante el verano ártico porque el Sol, en su ciclo más interno, está rodeando con suficiente fuerza alrededor del centro polar que permanece visible por encima del horizonte para alguien en una posición ventajosa. Asimismo, en latitudes extremas del sur durante el verano ártico, el Sol desaparece por completo de la vista durante más de 2 meses porque allí en el Trópico Norte, en el arco más interior de su viaje boomerang, el Sol está dando vueltas al centro Norte demasiado fuerte para ser visto desde la circunferencia meridional. 59.

Citando a Gabrielle Henriet, "La teoría de la rotación de la Tierra puede ser definitivamente desechada por imprecisa e impráctica al omitir lo siguiente: Se dice que la rotación tarda veinticuatro horas y que su velocidad es uniforme; en cuyo caso, necesariamente, los días y las noches deben tener una duración idéntica de doce horas cada uno durante todo el año. El sol debe invariablemente levantarse en la mañana y ponerse en la tarde a las mismas horas, con el resultado de que habría un equinoccio todos los días desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre." Uno debe detenerse y reflexionar sobre esto antes de decir que la Tierra tiene un movimiento de rotación. ¿Cómo explica el sistema de gravitación las variaciones en las longitudes de días y noches por estaciones si la Tierra gira a una velocidad uniforme durante veinticuatro horas? 60. Cualquiera puede probar el horizonte marino perfectamente recto y toda la Tierra perfectamente plana utilizando nada más que un nivel, trípodes y un tablón de madera. A cualquier altura sobre el nivel del mar, simplemente fije una tabla de 6-12 pies de largo, suave y nivelada sobre trípodes y observe el horizonte desde el nivel del ojo detrás de él. El horizonte lejano siempre se alineará perfectamente paralelo con el borde superior del tablero. Además, si se mueve en un semicírculo de un extremo del tablero al otro mientras observa el horizonte sobre el borde superior, usted será capaz de rastrear un claro, plano 10-20 millas dependiendo de su altitud. Esto sería imposible si la Tierra fuera un globo de 25.000 millas de circunferencia; el horizonte se alinearía sobre el centro del tablero pero luego gradualmente, disminuiría notablemente hacia las extremidades. Sólo diez millas por cada lado requerirían una curvatura fácilmente visible de 66.6 pies de cada extremo al centro. 61. Si la Tierra fuera en realidad una gran bola de 25.000 millas de circunferencia, el horizonte se curvaría notablemente incluso al nivel del mar, y todo lo que se acerca o se acerca al horizonte parece inclinarse hacia atrás ligeramente desde su perspectiva. Edificios lejanos a lo largo del horizonte parecían torres inclinadas de Pisa que caían lejos del observador. Un globo de aire caliente despegando y luego alejándose constantemente de ti, en una bola - la Tierra lentamente y constantemente parecía inclinarse hacia atrás más y más cuanto más lejos volaba, el fondo de la cesta que viene gradualmente en la visión como la tapa del globo desaparece de la vista. En realidad, sin embargo, edificios, globos, árboles, gente, cualquier cosa y todo en ángulo recto con el suelo y el horizonte permanece así, independientemente de la distancia o altura del observador. 62. Los experimentos de Samuel Rowbotham en el Old Bedford Level probaron de manera concluyente el agua del canal es completamente plana sobre un tramo de 6 millas. Primero se paró en el canal con su telescopio sostenido 8 pulgadas sobre la superficie del agua, entonces su amigo en un barco con una bandera de 5 pies de altura navegó los 6 kilómetros de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas en circunferencia el tramo de 6 millas de agua debería haber comprendido un arco exactamente 6 pies de altura en el medio, así que todo el barco y la bandera deberían haber desaparecido en última instancia; cuando de hecho, todo el barco y la bandera permanecieron visibles a la misma altura durante todo el viaje. 63. En un segundo experimento, el Dr. Rowbotham colocó banderas de 5 pies de altura a lo largo de la costa, una en cada marcador de millas. luego, usando su telescopio montado a 5 pies justo detrás de la primera bandera, miró por encima de las tapas de las 6 banderas que se alineaban en una línea perfectamente recta. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, las banderas deberían haber bajado progresivamente después del primer establecimiento de la línea de visión, el segundo habría descendido 8 pulgadas, 32 pulgadas para el tercero, 6 pies para el cuarto, 10 pies 8 pulgadas para el quinto, y 16 pies 8 pulgadas para el sexto. 64. Citando: "¡Tierra no es un globo! por Samuel Rowbotham, Se sabe que el horizonte en el mar, Sea cual sea la distancia que pueda extenderse a la derecha e izquierda del observador en tierra, Siempre aparece como una línea recta. El siguiente experimento ha sido probado en varias partes del país. En Brighton, en un terreno que se levantaba cerca del campo de la carrera, dos postes fueron fijados en la tierra seis yardas aparte, Y directamente enfrente del mar. Entre estos polos, una línea se extendía estrechamente paralela al horizonte. Desde el centro de la línea la vista abarcaba no menos de 20 millas de cada lado, haciendo una distancia de 40 millas. Un buque fue observado navegando directamente hacia el oeste; La línea cortó el aparejo un poco por encima de los baluartes, Lo que hizo durante varias horas o hasta que el barco había navegado toda la distancia de 40 millas. El barco que venía desde el este tendría que ascender un plano

inclinado durante 20 millas Hasta llegar al centro del arco, de donde tendría que descender para la misma distancia. El cuadrado de 20 millas multiplicado por 8 pulgadas da 266 pies Como la cantidad que el buque estaría por debajo de la línea al principio y al final de las 40 millas. 65. También citando al Dr. Rowbotham, "En la orilla cerca de Waterloo, a unas pocas millas al norte de Liverpool, Un buen telescopio fue fijado, a una elevación de 6 pies sobre el agua. Se dirigía a un gran vapor, saliendo del río Mersey y navegando hacia Dublín. Poco a poco el mástil de la embarcación se acercó más al horizonte, hasta que, Después de haber transcurrido más de cuatro horas, desapareció. La tarifa ordinaria de la navegación de los vapores de Dublín era completamente ocho millas por hora; De modo que el buque estaría, por lo menos, a treinta y dos millas de distancia cuando el mástil llegara al horizonte. Los 6 pies de elevación del telescopio requerirían tres millas para deducirse para la convexidad, Que dejaría veinte y nueve millas, cuyo cuadrado, multiplicado por 8 pulgadas, da 560 pies; Deduciendo 80 pies para la altura del mástil principal, y encontramos que, según la doctrina de la rotundidad, El mástil del vapor hacia afuera debía estar a 480 pies por debajo del horizonte. Muchos otros experimentos de este tipo se han realizado sobre vapores marítimos y siempre con resultados Totalmente incompatible con la teoría de que la Tierra es un globo. 66. El Dr. Rowbotham realizó varios otros experimentos usando telescopios, niveles de alcohol, sextantes y oetheodolites, ?? Instrumentos especiales de precisión utilizados para medir ángulos en planos horizontales o verticales. Al situarlos a alturas iguales apuntadas sucesivamente, demostró una y otra vez La Tierra para ser perfectamente plana para las millas sin una sola pulgada de curvatura. Sus hallazgos causaron gran revuelo en la comunidad científica y gracias a 30 años de sus esfuerzos, La forma de la Tierra se convirtió en un tema candente de debate alrededor de la vuelta del siglo XIX. 67. La distancia a través del Mar de Irlanda desde el puerto de Douglas de la Isla de Man hasta la cabeza de Great Orm en el norte de Gales es de 60 millas. Si la Tierra fuera un globo, entonces la superficie del agua entre ellos formaría un arco de 60 millas, El centro se eleva 1,944 pies más alto que las costas en ambos extremos. Es bien sabido y fácilmente verificable, sin embargo, que en un día claro, desde una altitud modesta de 100 pies, La Cabeza del Gran Orm es visible desde el Puerto de Douglas. Esto sería completamente imposible en un globo de 25,000 millas. Asumiendo que la altitud de 100 pies hace que el horizonte aparezca aproximadamente a 13 millas de distancia, Los 47 kilómetros restantes significa que la costa galesa todavía debe caer una imposible 1.472 pies por debajo de la línea de visión! 68. El horizonte de Filadelfia es claramente visible desde Apple Pie Hill en el New Jersey Pine Barrens 40 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25.000 millas de circunferencia, teniendo en cuenta la elevación de 205 pies de Apple Pie Hill, El horizonte de Filadelfia debe permanecer bien escondido más allá de 335 pies de curvatura. 69. El horizonte de la ciudad de Nueva York es claramente visible desde la montaña Bear de Harriman State Park a 60 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, viendo desde la cumbre de Bear Mountain 1,283 pies, El Teorema de Pitágoras determinando la distancia al horizonte siendo 1,23 veces la raíz cuadrada de la altura en pies, El horizonte de Nueva York debe ser invisible detrás de 170 pies de tierra curvada. 70. Desde Washington s Rock en Nueva Jersey, a sólo una elevación de 400 pies, es posible en un día claro Para ver las líneas de horizonte de Nueva York y Filadelfia en direcciones opuestas Al mismo tiempo, cubriendo una distancia total de 120 millas! Si la Tierra fuera una bola de 25.000 millas de circunferencia, Estos dos skylines se deben ocultar detrás de más de 800 pies de la curvatura de Earth s. 71. A menudo es posible ver el horizonte de Chicago desde el nivel del mar a 60 millas de distancia a través del Lago Michigan. En 2015, después de que el fotógrafo Joshua Nowicki fotografió este fenómeno, Varios canales de noticias rápidamente reclamó su imagen para ser un espejismo "superior",? Una anomalía atmosférica causada por la inversión de la temperatura. Mientras que estos ciertamente ocurren, El horizonte en cuestión estaba mirando hacia la derecha hacia arriba y claramente visto; A diferencia de un espejismo nebuloso e ilusorio, Y en una bola-Tierra 25.000 millas en la circunferencia debe estar 2.400 pies debajo del horizonte. 72. El 16 de octubre de 1854, el periódico Times reportó la visita de la Reina a Great Grimsby de Hull Grabando fueron capaces de ver la torre de 300 pies de altura de muelle de 70 kilómetros de distancia. En una bola-Tierra 25,000 millas en circunferencia, factoring su elevación de 10 pies sobre el agua Y la torre 300 pies de altura, a 70 kilómetros de distancia, La torre del muelle debería haber permanecido un total de 2.600 pies por debajo del horizonte. 73. En 1872, el Capitán Gibson y sus compañeros de tripulación, navegando en el buque æThomas Wood de China a Londres, Informó de ver la totalidad de la isla de Santa Helena en un día claro de 75 kilómetros de distancia. Factoring en su altura durante la medición en una bola de tierra de 25.000 millas en la circunferencia, Se encontró que la isla debía estar a 3.650 pies por debajo de su línea de visión. 74. Desde Génova, Italia, a una altura de sólo 70 pies sobre el nivel del mar, La isla de Gorgona a menudo se puede ver a 81 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, Gorgona debería estar escondida más allá de 3,332 pies de curvatura. 75. Desde Génova, Italia, a una altura de sólo 70 pies sobre el nivel del mar, La isla de Córcega a menudo se puede ver a 99 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de

25.000 millas de circunferencia, Córcega debe caer 5,245 pies; Casi una milla entera debajo del horizonte. 76. Desde Génova, Italia, a 70 pies sobre el nivel del mar, a menudo se puede ver la isla de Capraia, a 102 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25.000 millas de circunferencia, Capraia debería permanecer siempre oculta tras 5.605 pies; Sobre una milla de supuesta curvatura. 77. También desde Génova, en días claros y claros, la isla de Elba se puede ver una increíble 125 millas de distancia! Si la Tierra fuera una bola de 25.000 millas de circunferencia, Elba debería ser para siempre invisible Detrás de 8,770 pies de curvatura. 78. Desde Anchorage, Alaska, a una altura de 102 pies, en días despejados, Mount Foraker se puede ver a simple vista a 120 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, la cumbre del Mount Foraker s 17,400 pies Debe estar inclinado hacia atrás lejos del observador; Cubierto por 7,719 pies de tierra curvada. En realidad, sin embargo, toda la montaña se puede ver muy fácilmente de pie de la base a la cumbre. 79. Desde Anchorage, Alaska, a una altura de 102 pies, en días despejados, se puede ver el Monte McKinley A simple vista desde 130 millas de distancia. Si la Tierra fuera una bola de 25.000 millas de circunferencia, La cumbre del Monte McKinley de 20.320 pies debe estar inclinada hacia atrás lejos del observador Y casi la mitad cubierta por 9.220 pies de tierra curvada. En realidad, sin embargo, toda la montaña se puede ver muy fácilmente de pie de la base a la cumbre. 80. En Chambers Journal, febrero de 1895, un marinero cerca de Mauricio en el Océano Índico Informó haber visto un buque que resultó ser un increíble 200 millas de distancia! El incidente causó un debate muy acalorado en círculos náuticos en el momento, consiguiendo una confirmación adicional en Adén, Yemen, Donde otro testigo informó haber visto un vapor de Bombay desaparecido a 200 millas de distancia. Él indicó correctamente la apariencia exacta, la localización y la dirección del vapor, Todos corroborados y confirmados posteriormente por los que están a bordo. Tales avistamientos son absolutamente inexplicables si la Tierra fuera en realidad una bola de 25,000 millas alrededor, Ya que los barcos a 200 millas de distancia tendrían que caer aproximadamente 5 millas por debajo de la línea de visión. 81. La distancia desde la que se pueden ver varias luces de faro alrededor del mundo en el mar Excede con mucho lo que se podía encontrar en una bola-Tierra de 25.000 millas de circunferencia. Por ejemplo, la Luz de Dunkerque en el sur de Francia, a una altitud de 194 pies, es visible desde un barco 10 pies sobre el nivel del mar, 28 millas de distancia. La trigonometría esférica dicta que si la Tierra fuera un globo con la curvatura dada de 8 pulgadas por milla al cuadrado, Esta luz debe ser escondida 190 pies debajo del horizonte. 82. La luz de Port Nicholson en Nueva Zelanda está a 420 pies sobre el nivel del mar y visible desde 35 millas de distancia, Donde debe estar a 220 pies por debajo del horizonte. 83. La luz de Egero en Noruega es 154 pies sobre el alto-agua y visible de 28 millas estatales, Donde debe estar a 230 pies por debajo del horizonte. 84. La Luz en Madras, en la Explanada, es de 132 pies de alto y visible desde 28 millas de distancia, Donde debe estar a 250 pies por debajo de la línea de visión. 85. La luz de Cordonan en la costa del oeste de Francia es 207 pies de alto y visible de 31 millas lejos, Donde debe estar a 280 pies por debajo de la línea de visión. 86. La luz en Cabo Bonavista, Terranova, está a 150 pies sobre el nivel del mar y visible a 35 millas, Donde debe estar a 491 pies por debajo del horizonte. 87. El campanario del faro de la iglesia parroquial de St. Botolph en Boston es de 290 pies de alto Y visible desde más de 40 millas de distancia, donde debe ser escondido a 800 pies por debajo del horizonte! 88. El faro de la Isla de Wight en Inglaterra tiene 180 pies de alto y se puede ver Hasta 42 millas de distancia, una distancia a la que los astrónomos modernos dicen La luz debe caer 996 pies por debajo de la línea de visión. 89. El faro de Cape L Agulhas en Sudáfrica tiene 33 pies de altura, 238 pies sobre el nivel del mar, Y se puede ver por más de 50 millas. Si el mundo fuera un globo, esta luz caería 1.400 pies por debajo de la línea de visión de un observador. 90. La Estatua de la Libertad en Nueva York se encuentra a 326 pies sobre el nivel del mar Y en un día claro se puede ver hasta 60 millas de distancia. Si la Tierra fuera un globo, eso pondría a Lady Liberty a una distancia imposible de 2.074 pies por debajo del horizonte. 91. El faro de Port Said, Egipto, a una elevación de tan sólo 60 pies, se ha visto un asombroso 58 millas de distancia, donde, De acuerdo con la astronomía moderna, debe ser 2,182 pies por debajo de la línea de visión! 92. La torre de Notre-Dame de Amberes tiene una altura de 403 pies Desde el pie de la torre con Strasburg de 468 metros sobre el nivel del mar. Con la ayuda de un telescopio, los buques pueden distinguirse en el horizonte, Y los capitanes declaran que pueden ver la aguja de la catedral de un sorprendente 150 millas de distancia. Si la Tierra fuera un globo, sin embargo, a esa distancia la aguja debería ser una milla entera: 5,280 pies por debajo del horizonte! 93. El Canal St. George entre Holyhead y el puerto de Kingstown, cerca de Dublín, está a 60 millas de ancho Cuando a medio camino a través, un pasajero del ferry notará detrás de ellos la luz en el muelle de Holyhead Así como delante de ellos la luz de Poolbeg en la bahía de Dublín. La luz del muelle de Holyhead es 44 pies de alto, mientras que el faro de Poolbeg 68 pies; Por lo tanto, un buque en el medio del canal, a 30 millas de cada lado de pie sobre una cubierta de 24 pies sobre el agua, Puede ver claramente ambas luces. En una bola Tierra 25.000 millas en circunferencia, sin embargo, Ambas luces deben ser escondidas por debajo de ambos horizontes por más de 300 pies! 94. Desde las

tierras altas cerca del puerto de Portsmouth en Hampshire, Inglaterra Mirando a través de Spithead a la Isla de Wight, toda la base de la isla, Donde el agua y la tierra se juntan, compone una línea perfectamente recta 22 millas estatales de largo. Según la teoría de la bola-tierra, la isla de Wight debe declinar 80 pies del centro en cada lado Para dar cuenta de la curvatura necesaria. Los pelos de un buen teodolito dirigido allí, sin embargo, Han demostrado repetidamente la línea de la tierra y de agua para ser perfectamente nivel. 95. En un día claro de la montaña cerca del puerto de Douglas en la Isla de Man, Toda la longitud de la costa de Gales del Norte es a menudo claramente visible a simple vista. Desde el punto de Ayr en la desembocadura del río Dee a Holyhead, Comprende un tramo de 50 millas que también se ha encontrado repetidamente que es perfectamente horizontal. Si la Tierra en realidad tuviera una curvatura de 8 pulgadas por milla al cuadrado, como afirma la NASA y la astronomía moderna, La longitud de 50 millas de la costa galés vista a lo largo del horizonte en la bahía de Liverpool tendría que declinar Desde el punto central un fácilmente detectable 416 pies en cada lado! 96. Desde 100 Pruebas de que la Tierra no es un globo por William Carpenter, "Si tomamos un viaje por la Bahía de Chesapeake, por la noche, veremos el ~light exhibido en la Isla de Sharpe Por una hora antes de que el vapor llegue a ella. Podemos tomar una posición en cubierta para que el riel del lado del buque esté en línea con el ~light Y en la línea de visión; Y veremos que en todo el viaje, La luz no variará en lo más mínimo en su elevación aparente. Pero digamos que se ha recorrido una distancia de trece millas: La teoría de los astrónomos respecto a la curvatura exige una diferencia (de una forma u otra) En la aparente elevación de la luz, de 112 pies 8 pulgadas! Puesto que, sin embargo, no hay una diferencia de anchura de 100 pelos, tenemos una prueba llana Que el agua de la bahía de Chesapeake no es curvada, que es una prueba de que la Tierra no es un globo. 97. La NASA y la astronomía moderna dicen que la Tierra es una bola gigante inclinada hacia atrás, Bamboleando y girando 1.000 millas por hora alrededor de su eje central, Viajando 67.000 kilómetros por hora alrededor del Sol, en espiral 500.000 mph alrededor de la Vía Láctea, Mientras que la galaxia entera cohete un ridículo 670,000,000 millas a través del Universo; Con todos estos movimientos originados de una supuesta explosión cosmogénica de Big Bang hace 14 mil millones de años. Eso es un gran total de 670.568.000 mph en varias direcciones diferentes Todos estamos supuestamente acelerando simultáneamente; Sin embargo, nadie ha visto, sentido, oído, Medido o probado uno solo de estos movimientos para existir en absoluto. 98. La NASA y la astronomía moderna dicen que Polaris, la estrella del Polo Norte, está entre 323 y 434 años luz, O alrededor de 2 mil millones de kilómetros, lejos de nosotros! En primer lugar, tenga en cuenta que está entre 1.938.000.000.000 para 2,604,000,000,000 millas; Haciendo una diferencia de más de seiscientos billones de millas! Si la astronomía moderna ni siquiera puede llegar a un acuerdo sobre la distancia a las estrellas dentro de cientos de billones de millas, Quizás su "ciencia" es defectuosa y su teoría necesita ser reexaminada. Sin embargo, incluso concediéndoles sus estrellas oscuras distantes, es imposible para heliocentristas explicar cómo Polaris logra siempre permanecer perfectamente alineado derecho sobre el Polo Norte A través de varios movimientos de inclinación, bamboleo, rotación y giro de Earth . 99. Visto desde una bola de tierra, Polaris, situado directamente sobre el Polo Norte, No debe ser visible en ninguna parte del hemisferio sur. Para Polaris ser visto desde el hemisferio sur de una Tierra globular, El observador tendría que estar mirando de alguna manera a través del globo, ??? Y kilómetros de tierra y mar tendrían que ser transparentes. Polaris se puede ver, sin embargo, hasta más de 20 grados de latitud sur. 100. Si la Tierra fuera una bola, la Cruz del Sur y otras constelaciones del Sur serían visibles al mismo tiempo Desde cada longitud en la misma latitud, como es el caso en el Norte Con Polaris y sus constelaciones circundantes. Ursa Mayor y Menor y muchos otros pueden ser vistos de cada meridiano del Norte simultáneamente, Mientras que en el Sur, las constelaciones como la Cruz del Sur no pueden. Esto demuestra que el hemisferio sur no está bajo el mismo modelo de pelota, Sino que simplemente se estira más hacia el exterior lejos del punto central del Norte, como en el modelo plano de la Tierra. 101. Se dice que Sigma Octantis es una estrella del Polo Central meridional similar a Polaris, Alrededor del cual las estrellas del hemisferio sur giran alrededor de la dirección opuesta. A diferencia de Polaris, sin embargo, Sigma Octantis no puede ser visto simultáneamente desde todos los puntos a lo largo de la misma latitud: No es central, pero supuestamente 1 grado descentrado; No es inmóvil, y de hecho no se puede ver en absoluto utilizando telescopios disponibles públicamente! Hay especulaciones legítimas sobre si Sigma Octantis incluso existe. De cualquier manera, la dirección en la que las estrellas se mueven por encima se basa en la perspectiva y la dirección exacta a la que se enfrenta; No en qué hemisferio estás. 102. Algunos heliocentristas han intentado sugerir que la reducción progresiva de la declinación del Pole Star Como un observador viaja hacia el sur es la prueba de una Tierra globular. Lejos de ello, la declinación de la Estrella Polar o cualquier otro objeto es simplemente un resultado de la Ley de la Perspectiva en superficies planas (planas). La Ley de la Perspectiva dicta que el ángulo y la altura a la que se ve un objeto disminuye Cuanto más lejos se aleja del objeto; Hasta cierto punto La línea de visión y la superficie aparentemente sobresaliente de la Tierra converge hacia un punto de fuga (Es decir,

la línea del horizonte), más allá de lo cual el objeto es invisible. En el modelo bola-tierra, se dice que el horizonte es la curvatura de la Tierra, Mientras que en realidad, el horizonte se sabe que es simplemente la línea de fuga de la perspectiva Basado en la fuerza de sus ojos, instrumentos, tiempo y altitud. 103. Hay varias constelaciones que pueden verse desde distancias mucho mayores sobre la faz de la Tierra De lo que debería ser posible, si el mundo fuera una bola giratoria, giratoria y tambaleante. Por ejemplo, Ursa Major, muy cerca de Polaris, se puede ver desde 90 grados de latitud norte (el Polo Norte) Todo el camino hasta 30 grados de latitud sur. Para que esto sea posible en una bola-Tierra, los observadores del sur tendrían que estar viendo a través de cientos o miles de millas De la abultada Tierra al cielo del Norte. 104. La constelación Vulpecula se puede ver desde 90 grados de latitud norte, Hasta 55 grados de latitud sur. Tauro, Piscis y Leo se puede ver desde 90 grados al norte todo el camino a 65 grados al sur. Un observador en una bola de tierra, independientemente de cualquier inclinación o inclinación, no debería lógicamente ser capaz de ver hasta aquí. 105. Acuario y Libra se pueden ver desde 65 grados Norte a 90 grados Sur! La constelación de Virgo es visible desde 80 grados al norte hasta 80 grados sur, Y Orión se puede ver desde 85 grados al norte hasta el 75 ° de latitud sur! Todo esto sólo es posible porque los hemisferios no son esferas en absoluto sino círculos concéntricos de latitud Extendiéndose hacia fuera desde el Polo Norte central con las estrellas girando sobre y alrededor. 106. El denominado "Polo Sur" es simplemente un punto arbitrario a lo largo del hielo antártico Marcado con un poste rojo y blanco de la barbería coronado con una bola de metal-Tierra. Este Polo Sur ceremonial es reconocidamente y probablemente NO el Polo Sur actual, sin embargo, Porque el Polo Sur actual podría confirmarse con la ayuda de una brújula Mostrando al norte a 360 grados alrededor del observador. Dado que esta proeza nunca se ha logrado, el modelo sigue siendo teoría pura, Junto con la excusa del Establishment de que los polos geomagnéticos supuestamente se mueven constantemente, Haciendo imposible la verificación de sus reclamaciones. 107. Los imanes de anillo del tipo que se encuentra en los altavoces tienen un polo norte central Con el polo opuesto -south siendo realmente todos los puntos a lo largo de la circunferencia exterior. Esto demuestra perfectamente el magnetismo de nuestra Tierra plana, Mientras que la supuesta fuente de magnetismo en el modelo bola-tierra se emite a partir de una hipotética Fundido núcleo magnético en el centro de la bola, que dicen convenientemente hace que ambos polos para mover constantemente, Evitando así la verificación independiente en sus dos polos ceremoniales. En realidad, la operación de perforación más profunda de la historia, el Kola Ultradeep ruso, Logró obtener sólo 8 millas hacia abajo; Así que todo el modelo bola-tierra enseñado en las escuelas mostrando una corteza, Manto externo, manto interno, núcleo exterior y capas de núcleo interno, son puramente especulativos, Como nunca hemos penetrado más allá de la corteza. 108. La brújula del mariner es un instrumento imposible y absurdo para su uso en una bola-Tierra. Simultáneamente apunta hacia el norte y hacia el sur sobre una superficie plana, pero pretende ser puntiagudo Dos polos geomagnéticos en movimiento constante en los extremos opuestos de una esfera giratoria A partir de un núcleo de metal fundido hipotético. Si las agujas de la brújula fueron dibujadas realmente al polo del norte de un globo, La aguja de oposición œSouth estaría apuntando hacia arriba y hacia afuera en el espacio exterior. 109. No hay puntos fijos œeast o œwest, al igual que no hay fijo œsouth. El Polo Norte central es el único punto fijo probado en nuestra Tierra plana; Con el sur siendo todas las líneas rectas hacia fuera del poste, Este y oeste son círculos concéntricos en ángulos rectos constantes 90 grados del polo. Una circunnavegación hacia el oeste de la Tierra está así dando vueltas con Polaris continuamente a su derecha, Mientras que un circumnavigation del este está circundando con Polaris siempre a su izquierda. 110. Magellan y otros circunnavegaciones Este / Oeste de la Tierra a menudo se citan como prueba del modelo de pelota. En realidad, sin embargo, navegar o volar en ángulo recto con el Polo Norte Y eventualmente regresar a su ubicación original no es más difícil o misterioso que hacerlo en un globo terráqueo. Así como la brújula de un arquitecto puede colocar su punto central en un pedazo de papel plano Y trazar un círculo de cualquier manera alrededor de la espiga, por lo que puede un barco o avión circunnavegar una Tierra plana. 111. Como el Polo Norte y la Antártida están cubiertos de hielo y zonas de vigilancia, Nunca se ha sabido que ningún barco o avión circunnavegará la Tierra en direcciones norte / sur. El único tipo de circunnavegación que no podría suceder en una Tierra plana es norte y sur; Que es probablemente la razón misma para las restricciones de vuelo fuertemente impuestas. El hecho de que todavía no ha habido una sola verificada circunvalación Norte / Sur de la Tierra Sirve como prueba permanente de que el mundo no es una pelota. 112. El Sol trae el mediodía a cada zona horaria cuando pasa directamente sobre sus cabezas Cada punto de demarcación de 15 grados, 24 veces por día, en su trayectoria circular alrededor y alrededor de la Tierra. Si las zonas de tiempo fueran causadas por el hilado uniforme de la bola-Tierra alrededor del Sol, Cada 6 meses mientras la Tierra se encontraba en el lado opuesto del Sol, Los relojes por toda la Tierra tendrían que voltear 12 horas, día sería noche y noche sería día. 113. La idea de que la gente está de pie, los barcos están navegando y los aviones están volando boca abajo en ciertas partes de la Tierra Mientras que otros inclinados a 90 grados y todos los

demás ángulos imposibles es absurdo completo. La idea de que un hombre cavar un agujero hacia abajo podría llegar al cielo en el otro lado es absurdo. El sentido común le dice a cada persona libre de pensar correctamente que realmente hay un *cup y oedown* en la naturaleza; A diferencia del "todo" es retórica relativa del paradigma newtoniano / einsteiniano. 114. Citando, "En la falsa sabiduría de los filósofos por Lacantius, Una esfera donde las personas del otro lado viven con sus pies sobre sus cabezas, Donde la lluvia, la nieve y el granizo caen hacia arriba, donde los árboles y los cultivos crecen al revés y el cielo es más bajo que el suelo? La antigua maravilla de los jardines colgantes de Babilonia se reduce a nada en comparación A los campos, mares, pueblos y montañas que los filósofos paganos creen estar colgando de la Tierra sin apoyo !? 115. Las leyes existentes de densidad y flotabilidad explicaban perfectamente la física de la caída de objetos Mucho antes de que el francmasón caballero -Señor Isaac Newton otorgara su teoría de la gravedad al mundo. Es un hecho que los objetos colocados en medios más densos se elevan mientras que los objetos colocados en medios menos densos se hunden. Para encajar con el modelo heliocéntrico que no tiene hacia arriba o hacia abajo, Newton en su lugar afirmó que los objetos son atraídos por grandes masas y caen hacia el centro. Sin embargo, ningún experimento de la historia ha mostrado un objeto suficientemente grande como para, en virtud de su sola masa, Causan que otras masas más pequeñas se sientan atraídas hacia él como afirma Newton - la gravedad Con la Tierra, el Sol, la Luna, las Estrellas y los Planetas. 116. Nunca ha habido nunca un solo experimento en la historia que muestre un objeto lo suficientemente masivo como para, En virtud de su masa sola, hacen que otra masa más pequeña orbite alrededor de ella. La teoría mágica de la gravedad permite que los océanos, los edificios y la gente permanezcan pegados para siempre a la parte inferior de una bola giratoria Mientras simultáneamente causan objetos como la Luna y los satélites Para permanecer encerrados en órbitas circulares perpetuas alrededor de la Tierra. Si éstos fueran ambos verdad, entonces la gente debe poder saltar para arriba y comenzar órbita alrededor de los círculos alrededor de la tierra, O que la Luna debiera haber sido succionada hace tiempo en la Tierra. Ninguna de estas teorías ha sido verificada experimentalmente, y sus resultados alegados son mutuamente excluyentes. Newton también teorizó, y ahora se enseña comúnmente, Que las mareas oceánicas de la Tierra son causadas por la atracción lunar gravitatoria. Si la Luna es sólo 2,160 millas de diámetro y la Tierra 8,000 millas, sin embargo, usando sus propias matemáticas y oelaw, ?? Se deduce que la Tierra es 87 veces más masiva y por lo tanto el objeto más grande debe atraer a los más pequeños a ella, Y no al revés. Si la mayor gravedad de la Tierra es lo que mantiene la Luna en órbita, es imposible que la gravedad menor de la Luna Para reemplazar la gravedad de la Tierra , especialmente en el nivel del mar de la Tierra, donde su atracción gravitacional Sería aún más fuera de triunfo de la Luna s. Y si la gravedad de la Luna realmente superaba a la de la Tierra Haciendo que las mareas sean atraídas hacia ella, No debería haber nada que les impidiera continuar hacia adelante y hacia arriba hacia su gran atractor. 118. Además, la velocidad y la trayectoria de la Luna son uniformes y por lo tanto deben ejercer una influencia uniforme sobre las mareas de la Tierra, Cuando en realidad, las mareas de la Tierra varían mucho y no siguen la Luna. Los lagos, estanques, pantanos y otros cuerpos de agua del interior de la Tierra también permanecen inexplicablemente para siempre fuera del alcance gravitatorio de la Luna . Si la gravedad atraía verdaderamente a los océanos de la Tierra, Todos los lagos, estanques y otros cuerpos de agua estancada también deberían tener mareas. 119. Se afirma que los otros planetas son esferas y por lo tanto la Tierra también debe ser una esfera. En primer lugar, la Tierra es un plano; No un "planeta", por lo que la forma de estos - planetas en el cielo No tienen nada que ver con la forma de la Tierra bajo nuestros pies. En segundo lugar, estos "planetas" han sido conocidos por miles de años en todo el mundo como "estrellas vagabundas". Puesto que difieren de las otras estrellas fijas en sus movimientos relativos solamente. Cuando se mira con un ojo desnudo sin prejuicios oa través de un telescopio, Las estrellas fijas y errantes aparecen como discos luminosos de luz, no esférica tierra firme. Las imágenes y videos mostrados por la NASA de planetas de tierra firme esférica Son todas imágenes claramente falsas generadas por computadora, y NO fotografías. 120. La etimología de la palabra "planeta" realmente proviene de la antigua planète inglesa, O de la vieja planeta francesa, del planeta latino, de los planetas griegos, de los planetai vagando (estrellas), ?? O "vagar, de origen desconocido", para difundir o noción de "extenderse"; Desde el plano latino plano plano, plano, plano, llano: simplemente agregaron un *oet* a nuestro plano terrestre, y todo el mundo lo compró. 121. Cuando observas el Sol y la Luna, ves dos círculos equidistantes de igual tamaño que trazan caminos similares A velocidades similares alrededor de una Tierra plana y estacionaria. Los expertos de la NASA, sin embargo, afirman su sentido común cada día la experiencia es falsa en todos los aspectos! Para empezar, dicen que la Tierra no es plana, sino una bola grande; No estacionaria, sino girando alrededor de 19 millas por segundo; Dicen que el Sol no gira alrededor de la Tierra tal como aparece, pero la Tierra gira alrededor del Sol; La Luna, por el contrario, gira alrededor de la Tierra, aunque no de este a oeste tal como aparece, más bien de oeste a este; Y el Sol es realmente 400 veces más grande que la Luna y 400 veces más lejos! Se puede ver claramente que son del mismo

tamaño y la distancia, se puede ver la Tierra es plana, se puede sentir la Tierra es estacionaria ; Pero según el evangelio de la astronomía moderna, usted está equivocado y un simplón digno de un ridículo sin fin si Usted se atreve a confiar en sus propios ojos y experiencia. 122. Citando a Allen Daves, "Si el Gobierno o la NASA te dijeran que la Tierra está inmóvil, imagina eso. Y entonces imagina que estamos tratando de convencer a la gente de que 'no, no, no está parado, está avanzando A 32 veces la velocidad de la bala de rifle y girando a 1.000 millas por hora. Nos reiríamos de! Tendremos tantas personas que nos dicen 'estás loco, la Tierra no se mueve!' Seríamos ridiculizados por no tener ningún respaldo científico para esta teoría en movimiento de la Tierra envejecida. Y no sólo eso, sino que la gente diría, 'oh, entonces, ¿cómo se explica una atmósfera fija y tranquila Y el movimiento observable del Sol; ¿Cómo explicas eso?' Imagínense diciendo a la gente: 'no, no, la atmósfera se está moviendo también, pero de alguna manera es mágicamente velcroed a la tierra en movimiento. La razón no es simplemente porque la Tierra está estacionaria. Así que lo que realmente estamos haciendo es lo que tiene sentido. Estamos diciendo que la teoría de la Tierra en movimiento es absurda. La teoría de la Tierra estacionaria tiene sentido y estamos siendo ridiculizados. Tienes que imaginar que es al revés Para darse cuenta de lo ridículo que es esta situación. Esta teoría del gobierno y de la NASA que la tierra está girando y que orbita y que se inclina sobre y wobbling Es absurdo absoluto; Y sin embargo, la gente se aferra a ella, fuertemente, como un oso de peluche. Simplemente no pueden enfrentarse a la posibilidad de que la Tierra esté inmóvil, aunque toda evidencia lo demuestra: No sentimos ningún movimiento, la atmósfera no ha sido soplado lejos, vemos el movimiento del sol de este a oeste, Todo puede ser explicado por una Tierra inmóvil Sin traer en todos estos supuestos para cubrir los supuestos anteriores ido mal. 123. Las figuras astronómicas de Heliocentristas siempre suenan perfectamente precisas, Pero históricamente han sido notorios por regular y drásticamente cambiándolos para adaptarse a sus diversos modelos. Por ejemplo, en su tiempo, Copérnico calculó que la distancia del Sol a la Tierra era de 3.391.200 millas. El siguiente siglo Johannes Kepler decidió que en realidad estaba a 12.376.800 millas de distancia. Issac Newton dijo una vez: "No importa si contamos a 28 o 54 millones de millas de distancia; Para cualquiera haría tan bien! ?? ¡Qué científico! Benjamin Martin calculó entre 81 y 82 millones de millas, Thomas Dilworth reclamó 93.726.900 millas, John Hind declaró positivamente 95,298,260 millas, Benjamin Gould dijo más de 96 millones de millas, y Christian Mayer pensó que era más de 104 millones! Flat-Earthers a lo largo de los siglos, por el contrario, han utilizado sextantes y trigonometría plana Para hacer tales cálculos, y encontró que el Sol y la Luna tenían sólo unos 32 millas de diámetro Y menos de unos pocos miles de kilómetros de la Tierra. 124. Las imágenes en globo de un aficionado tomadas sobre las nubes han proporcionado una prueba visual impresionante de que el Sol no puede estar a millones de millas de distancia. En varios disparos, se puede ver un claro punto caliente que se refleja en las nubes directamente debajo de la influencia de Sun Spotlight. Si el Sol estuviera realmente a millones de millas de distancia, no podría ocurrir un punto caliente tan pequeño y localizado. 125. Otra prueba de que el Sol no está a millones de millas de distancia se encuentra trazando el ángulo de los rayos solares de nuevo a su fuente sobre las nubes. Hay miles de fotos que muestran cómo la luz del sol baja a través de la nubosidad a una varianza de ángulos convergentes. El área de convergencia es, por supuesto, el Sol, y claramente NO está a millones de millas de distancia, sino más bien relativamente cerca de la Tierra justo por encima de las nubes. 126. El viaje anual del Sol desde el trópico al trópico, el solsticio al solsticio, es lo que determina la duración y el carácter de los días, las noches y las estaciones. Es por esto que las regiones ecuatoriales experimentan casi todo el año verano y calor mientras que las latitudes más altas, Norte y especialmente Sur, experimentan temporadas más nítidas con inviernos duros. El modelo heliocéntrico reclama que las estaciones cambian basándose en la supuesta inclinación ceaxial de la bola-Tierra y órbita elíptica alrededor del Sol, Pero su modelo actual defectuoso nos sitúa más cerca del Sol (91.400.000 millas) en enero, cuando en realidad es invierno, Y más lejos del Sol (94.500.000 millas) en julio, cuando es realmente verano en la mayor parte de la Tierra. 127. El hecho de que las reflexiones del Sol y de la Luna sobre el agua siempre forman una trayectoria recta desde el horizonte hasta el observador Demuestra que la Tierra no es una bola. Si la superficie de la Tierra estaba curvada, sería imposible que la luz reflejada se curve sobre la bola desde el horizonte al observador. 128. Hay enormes centenares de relojes de sol de piedra y relojes lunares en todo el mundo Que todavía dicen el tiempo ahora abajo al minuto tan perfectamente como el día que fueron hechos. Si la Tierra, el Sol y la Luna estuvieran verdaderamente sujetos al número de movimientos giratorios, giratorios, vacilantes y espirales contradictorios reivindicados por la astronomía moderna, Sería imposible que estos monumentos dijeran con exactitud el tiempo sin un ajuste constante. 129. Para citar a William Carpenter, "¿Por qué, en nombre del sentido común, Si los observadores tienen que fijar sus telescopios sobre bases sólidas de piedra para que no se muevan una anchura de cabello, Si la Tierra en que se fijan se mueve a razón de diecinueve millas en un segundo? De hecho, creer que ~ miles de millones de millones de millones de toneladas se está moviendo, creciendo, volando, avanzando por el espacio para siempre Con una velocidad

comparada con la que un disparo de un cañón es un ~ muy lento entrenador, Con tal exactitud infalible que un telescopio fijado en pilares de granito en un observatorio No permitirá a un astrónomo de ojos de lince detectar una variación en su movimiento hacia adelante De la milésima parte de la anchura de un cabello es concebir un milagro en comparación con el cual todos los milagros registrados Juntas se hundirían en una absoluta insignificancia. Dado que podemos, (en las latitudes medias del Norte), ver la Estrella del Norte, al mirar por una ventana que se enfrenta - y fuera de la misma esquina de la misma vidriera en la misma ventana - Todo el año, es prueba suficiente para cualquier hombre en sus sentidos que no hemos hecho ningún movimiento y que la Tierra no es un globo. 130. De "Tierra no es un globo! Por Samuel Rowbotham, - Tomar dos tubos metálicos cuidadosamente agujereados, No menos de seis pies de largo, y colocarlos un metro menos, en los lados opuestos de un marco de madera, O un bloque macizo de madera o de piedra: ajústelos de modo que sus centros o ejes de visión sean perfectamente paralelos entre sí. Ahora, dirigirlos al plano de alguna estrella fija notable, unos segundos antes de su tiempo meridiano. Deje que un observador esté estacionado en cada tubo y en el momento en que la estrella aparezca en el primer tubo Que se dé un golpe fuerte u otra señal, para que el observador lo repita en el segundo tubo cuando vea la misma estrella. Un período de tiempo distinto transcurrirá entre las señales dadas. Las señales se sucederán en sucesión muy rápida, pero aún así, el tiempo entre es suficiente Para demostrar que la misma estrella no es visible en el mismo momento por dos líneas paralelas de la vista cuando solamente una yarda de distancia. Se requeriría una ligera inclinación del segundo tubo hacia el primer tubo Para que la estrella sea vista a través de ambos tubos en el mismo instante. Deje que los tubos permanezcan en su posición durante seis meses; Al final de ese tiempo La misma observación o experimento producirá los mismos resultados: La estrella será visible en el mismo tiempo meridiano, sin que se requiera la menor alteración En la dirección de los tubos: de lo cual se concluye que si la tierra hubiera movido un solo patio en una órbita a través del espacio, Se observaría al menos la ligera inclinación del tubo Que la diferencia de posición de un patio había requerido previamente. Pero como no se requiere tal diferencia en la dirección del tubo, la conclusión es inevitable, Que en seis meses, un meridiano dado sobre la superficie de la Tierra no mueve un solo patio, Y por lo tanto, que la Tierra no tiene el menor grado de movimiento orbital. 131. La NASA y la astronomía moderna sostienen que la Luna es una vivienda sólida, esférica, similar a la Tierra Que el hombre ha hecho volar y poner los pies. Afirman que la Luna es un planetoide no luminiscente que recibe y refleja toda su luz del Sol. La realidad es, sin embargo, que la Luna es observablemente no un cuerpo sólido; Es claramente circular, pero no esférica, Y no de ninguna manera un planetoide similar al de la Tierra sobre el que los seres humanos pudieran ponerse los pies. De hecho, la Luna ha sido probada en gran parte transparente y completamente auto-luminiscente, brillando con su propia luz única. 132. La luz del Sol es dorada, cálida, secadora, conservadora y antiséptica; Mientras que la luz de la Luna es plateada, fresca, húmeda, putrefacta y séptica. Los rayos del Sol reducen la combustión de una hoguera, mientras que los rayos de la Luna aumentan la combustión. Las sustancias vegetales y animales expuestas a la luz del sol se secan rápidamente, se encogen, se coagulan y pierden la tendencia a descomponerse y putrefecerse; Uvas y otras frutas se vuelven sólidas, parcialmente confitadas y conservadas como pasas, dátiles y ciruelas pasas; La carne animal coagula, pierde sus volátiles componentes gaseosos, se vuelve firme, seca y lenta para decaer. Cuando se exponen a la luz de la luna, sin embargo, las sustancias vegetales y animales tienden a mostrar síntomas de putrefacción y decaimiento. Esto demuestra que la luz del Sol y la Luna son diferentes, únicas y opuestas, Ya que están en el modelo plano geocéntrico. 133. En luz solar directa, un termómetro leerá más alto que otro termómetro colocado en la sombra, Pero en plena luz de luna directa, un termómetro leerá más bajo que otro colocado en la sombra. Si la luz del Sol se recoge en una lente grande y se lanza a un punto de enfoque, puede generar calor significativo; Mientras que la luz de la Luna recogida de forma similar no crea calor. En el Lancet Medical Journal, del 14 de marzo de 1856, Se dan detalles de varios experimentos que demostraron que los rayos de la Luna, cuando se concentran, Puede realmente reducir la temperatura sobre un termómetro más de ocho grados. Por lo tanto, la luz del sol y la luz de la luna claramente tienen propiedades completamente diferentes. 134. Además, la propia Luna no puede ser físicamente un cuerpo esférico y un reflector de la luz del Sol. Los reflectores deben ser planos o cóncavos para que los rayos de luz tengan cualquier ángulo de incidencia; Si la superficie de un reflector es convexa, cada rayo de luz apunta en una línea directa Con el radio perpendicular a la superficie; Resultando en ninguna reflexión. 135. No sólo es la Luna claramente auto-luminiscente, brillando su propia luz única, Pero también es muy transparente. Cuando la luna creciente o menguante es visible durante el día, Es posible ver el cielo azul a través de la Luna. Y en una noche clara, durante un ciclo de cera o menguante, Incluso es posible ver ocasionalmente estrellas y "planetas" directamente a través de la superficie de la Luna. La Real Sociedad Astronómica ha registrado muchas de estas ocurrencias a lo largo de la historia, que desafían el modelo heliocéntrico. 136. Muchas personas piensan que la capacidad de la astronomía moderna para predecir con exactitud los eclipses lunares y solares Es un

resultado y prueba positiva de la teoría heliocéntrica del universo. El hecho de la materia, sin embargo, es que los eclipses se han predicho con exactitud por las culturas en todo el mundo Durante miles de años antes de que el globo terráqueo -heliocéntrico- fuera un rayo en la imaginación de Copérnico. Ptolomeo, en el siglo I dC, predijo con exactitud los eclipses de seiscientos años Sobre la base de una Tierra plana y estacionaria con la misma precisión que cualquiera que viva hoy en día. Todo el camino de vuelta en 600 aC, Thales predijo con precisión un eclipse que puso fin a la guerra entre los medos y los lidios. Los eclipses ocurren regularmente con precisión en ciclos de 18 años, por lo tanto, independientemente de las cosmologías geocéntricas o heliocéntricas, planas o globales, Los eclipses se pueden calcular con precisión, independientemente de tales factores. 137. Otra suposición y supuesta prueba de la forma de la Tierra, los heliocentristas afirman Que los eclipses lunares son causados por la sombra de la bola-Tierra ocultando la Luna. Afirman que las esferas del Sol, la Tierra y la Luna se alinean perfectamente como tres bolas de billar en una fila De modo que la luz del Sol arroje la sombra de la Tierra sobre la Luna.

Desafortunadamente para heliocentristas, esta explicación se hace totalmente inválida Debido al hecho de que los eclipses lunares han sucedido y continúan sucediendo regularmente Cuando tanto el Sol como la Luna son aún visibles juntos por encima del horizonte! Para que la luz del Sol esté proyectando la sombra de la Tierra sobre la Luna, los tres cuerpos deben estar alineados en una sicigia recta de 180 grados, Pero ya en el tiempo de Plinio, hay registros de eclipses lunares sucediendo mientras tanto el Sol y la Luna son visibles en el cielo. Por lo tanto, el eclipsor de la Luna no puede ser la Tierra o la Tierra sombra, y alguna otra explicación debe ser buscado. 138. Otra prueba favorita de las bolas es la aparición de un observador en la orilla de los cascos de los navíos Siendo ofuscada por el agua y desapareciendo de la vista al navegar lejos hacia el horizonte. Su alegación es que los cascos de los barcos desaparecen antes de sus mástiles porque el barco está comenzando su declinación alrededor de la curvatura convexa de la bola-Tierra. Una vez más, sin embargo, su precipitada conclusión se extrae de una premisa defectuosa; A saber, que sólo en una bola-Tierra podría ocurrir este fenómeno. El hecho de la cuestión es que la Ley de la Perspectiva sobre superficies planas dicta y necesita la misma ocurrencia exacta. Por ejemplo, una niña con un vestido caminando hacia el horizonte Parecerá hundirse en la tierra más lejos ella camina. Sus pies desaparecerán de la vista primero, y la distancia entre el suelo y el fondo de su vestido Disminuirá gradualmente hasta que después de media milla parece que su vestido está tocando el suelo mientras camina sobre piernas invisibles. Tal es el caso en las superficies planas: las partes más bajas de los objetos que se alejan de un punto de observación determinado desaparecen necesariamente antes que las más altas. 139. No sólo la desaparición de los cascos del buque se explica por la Ley de la Perspectiva sobre superficies planas, Se demuestra innegablemente cierto con la ayuda de un buen telescopio. Si observas un barco navegando en el horizonte a simple vista hasta que su casco ha desaparecido por completo de la vista Bajo la supuesta curvatura de la Tierra, luego mirar a través de un telescopio, Usted notará que el barco entero rápidamente vuelve a acercarse a la vista, el casco y todo; Demostrando que la desaparición Fue causada por la Ley de la Perspectiva, no por un muro de agua curvada! Esto también demuestra que el horizonte es simplemente la línea de perspectiva que se desvanece desde su punto de vista; No la presunta curvatura de la Tierra. 140. Los péndulos de Foucault son a menudo citados como prueba de una Tierra giratoria, pero al investigar más detenidamente lo contrario. Para empezar, los péndulos de Foucault no oscilan uniformemente en ninguna dirección: A veces giran en el sentido de las agujas del reloj ya veces en sentido antihorario; A veces fallan en la rotación, ya veces rotan demasiado. El comportamiento del péndulo depende en realidad de 1) la fuerza inicial que comienza su oscilación, y 2) la articulación de bola y casquillo, Que más fácilmente facilita el movimiento circular sobre cualquier otro. La supuesta rotación de la Tierra es completamente intrascendente e irrelevante para el oscilación del péndulo. Si la pretendida rotación constante de la Tierra afectara los péndulos de alguna manera, Entonces no debería haber necesidad de iniciar manualmente los péndulos en movimiento. Si la rotación diurna de la Tierra causó la rotación diurna uniforme de 360 grados de los péndulos, Entonces no debe existir un péndulo estacionario en cualquier parte de la Tierra! 141. Se suele decir que el Efecto -Coriolis causa fregaderos y cuencos sanitarios en el hemisferio norte Para drenar el hilado en una dirección, mientras que en el hemisferio sur les hace girar en sentido opuesto; Proporcionando así la prueba de la bola de giro-Tierra. Una vez más, sin embargo, al igual que los péndulos de Foucault, Fregaderos e inodoros en los hemisferios norte y sur no giran constantemente en ninguna dirección! Los fregaderos y los tocadores en el mismo hogar se encuentran a menudo girar direcciones opuestas, Dependiendo enteramente de la forma de la cubeta y del ángulo de la entrada del agua; No la supuesta rotación de la Tierra. 142. ¡La gente dice que si la Tierra fuera plana, debería ser capaz de usar un telescopio y ver claramente a través de los océanos! Esto es absurdo, sin embargo, como el aire está lleno de precipitación especialmente sobre los océanos, y especialmente en el más bajo, La capa más densa de la atmósfera NO es transparente. Imagine la bruma borrosa sobre los caminos en los días calurosos y húmedos. Incluso el mejor telescopio se desdibujará mucho antes de poder

ver a través de un océano. Sin embargo, puede utilizar un telescopio para ampliar mucho más de nuestra Tierra plana De lo que sería posible en una bola de 25.000 millas de circunferencia. 143. La gente afirma que si la Tierra fuera plana, con el Sol girando alrededor de nosotros, Debemos ser capaces de ver el Sol de todas partes por toda la Tierra, y debe haber luz del día incluso durante la noche. Ya que el Sol no está a 93 millones de millas de distancia, sino más bien unos pocos miles y brillando como un foco, Una vez que se ha movido lo suficientemente lejos de su ubicación, se vuelve invisible más allá del horizonte Y la luz del día se desvanece lentamente hasta que desaparece por completo. Si el Sol estuviera a 93 millones de millas de distancia y la Tierra fuera una bola giratoria, la transición de la luz del día a la noche En lugar de ser casi instantáneo como pasó la línea de terminación. 144. Imágenes de la Luna apareciendo al revés en el hemisferio sur y derecha en el norte Son a menudo citados como prueba de la bola de la Tierra, pero una vez más, una inspección más cercana, proporcionan otra prueba del modelo plano. De hecho, la fotografía en lapso de tiempo muestra que la Luna gira en el sentido de las agujas del reloj como una rueda mientras gira alrededor y alrededor de la Tierra. Usted puede encontrar imágenes de la Luna a 360 grados de diversas inclinaciones de toda la Tierra Simplemente dependiendo de dónde y cuándo se tomó la fotografía. 145. Los heliocentristas creen que la Luna es una bola, aunque su apariencia es claramente la de un disco plano y luminoso. Sólo vemos la misma cara (aunque en varias inclinaciones) de la Luna, Sin embargo, se afirma que hay otro lado oculto de la Luna que permanece oculto. La NASA afirma que la Luna gira de manera perfectamente sincronizada frente al giro de la Tierra Que los movimientos se cancelan mutuamente; Por lo que convenientemente nunca seremos capaces de observar El supuesto lado oscuro de la Luna fuera de sus terribles falsas imágenes CGI. El hecho de la cuestión es, sin embargo, si la Luna era una esfera, los observadores en la Antártida Verían una cara diferente a la del Ecuador, pero no " Sólo la misma cara plana girada en varios grados. 146. El modelo Ball-Earth reclama que la Luna orbita alrededor de la Tierra una vez cada 28 días, Sin embargo, es claro para cualquiera ver que la Luna orbita alrededor de la Tierra cada día! La órbita de la Luna es ligeramente más lenta que la del Sol, pero sigue la misma trayectoria del Sol desde el Trópico al Trópico, Solsticio al solsticio, haciendo un círculo completo sobre la Tierra en poco menos de 25 horas. 147. El modelo bola-tierra afirma que el Sol es precisamente 400 veces más grande que la Luna Y 400 veces más lejos de la Tierra; Haciendo que aparezcan exactamente iguales. Una vez más, el modelo de pelota nos pide que aceptemos como coincidencia algo que no puede ser explicado más que por el diseño natural. El Sol y la Luna ocupan la misma cantidad de espacio en el cielo y se han medido con sextantes Ser de igual tamaño y de igual distancia; Por lo que reclamar lo contrario Está en contra de nuestros ojos, experiencia, experimentos y sentido común. 148. Citando: "¡Tierra no es un globo! Por Samuel Rowbotham, Se encuentra observando que las estrellas llegan al meridiano unos cuatro minutos antes cada veinticuatro horas que el sol, Tomando el tiempo solar como el estándar. Esto hace 120 minutos cada treinta días, y veinticuatro horas en el año. Por lo tanto, todas las constelaciones han pasado antes o antes del sol en ese tiempo. Este es el simple hecho observado en la naturaleza, pero la teoría de la rotundidad y el movimiento sobre los ejes y en una órbita no tiene lugar para ello. La verdad visible debe ser ignorada, porque esta teoría está en el camino, y evita que sus devotos lo entiendan. 149. A lo largo de miles de años, las mismas constelaciones se han mantenido fijas en sus mismos patrones Sin moverse de posición alguna. Si la Tierra fuera una gran pelota girando alrededor de un Sol más grande Girando alrededor de una galaxia más grande disparando desde la explosión más grande como las afirmaciones de la NASA, Es imposible que las constelaciones quedaran tan fijas. De acuerdo con su modelo, deberíamos, de hecho, tener un cielo nocturno completamente diferente cada noche Y nunca repetir exactamente el mismo patrón de estrellas dos veces. 150. Si la Tierra fuera una bola giratoria, sería imposible fotografiar lapsos de tiempo de estrella, convirtiendo círculos perfectos alrededor de Polaris en cualquier parte excepto el Polo Norte. En todos los otros puntos de vista, las estrellas se verían a viajar más o menos horizontalmente A través del horizonte del observador debido al supuesto movimiento de 1000 mph bajo sus pies. En realidad, sin embargo, las estrellas circundantes de Polaris siempre se pueden fotografiar Convirtiendo círculos perfectos alrededor de la estrella central hasta el Trópico de Capricornio. 151. Si la Tierra fuera una bola giratoria girando alrededor del Sol, ¡En realidad sería imposible que las fotos de las trampas de estrellas mostraran círculos perfectos, incluso en el Polo Norte! Dado que la Tierra también se mueve supuestamente a 67.000 millas por hora alrededor del Sol, El Sol moviéndose 500,000 mph alrededor de la Vía Láctea, Y toda la galaxia va 670,000,000 mph, Estos cuatro movimientos contradictorios harían que los lapsos de tiempo de la estrella-rastrero mostraran líneas curvas irregulares. 152. En 2003, tres profesores de Geografía Universitaria colaboraron en un experimento Para demostrar que el estado de Kansas es realmente más plano que un panqueque! Usando levantamientos topográficos geodésicos que cubren más de 80.000 millas cuadradas, Se determinó que Kansas tiene una proporción de planitud de 0,9997 en todo el estado, Mientras que el panqueque mediano, medido precisamente usando un microscopio confocal de láser Viene en 0.957; Haciendo Kansas así literalmente más plano que un

panqueque. 153. Citando el Reverendo Thomas Milner s Atlas de Geografía Física, encontramos que, CE Las áreas más grandes exhiben un nivel perfectamente muerto, apenas un aumento existente a través de 1.500 millas de los Cárpatos a los Urales. Al sur del Báltico el país es tan plano que un viento predominante del norte conducirá las aguas del Statat Haf en la boca del Oder, Y dar al río un flujo hacia atrás de 30 o 40 millas. Las llanuras de Venezuela y Nueva Granada en América del Sur, principalmente a la izquierda del Orinoco, Se llaman llanos, o campos de nivel. A menudo, en el espacio de 270 millas cuadradas, la superficie no varía un solo pie. El Amazonas sólo cae 12 pies en las últimas 700 millas de su curso; El La Plata tiene sólo un descenso de treinta y tres de una pulgada por milla. 154. El Felix Baumgartner Red Bull buceo fuera cámara muestra la misma cantidad de - curvatura de la Tierra? Desde el nivel de superficie hasta la altura de salto, demostrando que es un lente de gran angular que engaña a los ojos de peces; Mientras que la cámara interior regular muestra un horizonte perfectamente plano, nivel de ojos a 128.000 pies, Que sólo es consistente con un plano plano. 155. Algunas personas afirman haber visto la curvatura de la Tierra por las ventanas de sus aviones. El vidrio utilizado en todos los aviones comerciales, sin embargo, es curvo para permanecer a ras con el fuselaje. Esto crea un ligero efecto mezclado con el sesgo de confirmación que las personas confunden por ser la supuesta curvatura de la Tierra. En realidad, el hecho de que se puede ver el horizonte a nivel de los ojos a 35.000 pies de las ventanas tanto a la derecha como a la derecha demuestra que la Tierra es plana. Si la Tierra fuera una bola, no importa cuán grande, el horizonte se quedaría exactamente donde estaba Y tendrías que mirar hacia abajo más y más para ver el horizonte en absoluto. Mirando directamente a la ventana a 35.000 pies no debería ver nada, pero "espacio exterior" Desde el puerto y las ventanas de estribor, como se supone que la Tierra y el horizonte están debajo de ti. Si son visibles a nivel de los ojos fuera de ambas ventanas, ¡es porque la Tierra es plana! 156. Las personas también afirman ver curvatura en Go Pro u otras imágenes de la cámara de alta altitud del horizonte. Si bien es cierto que el horizonte suele aparecer convexo en semejante metraje, también parece cóncavo o plano Dependiendo de la inclinación / movimiento de la cámara. El efecto es simplemente una distorsión debido a las lentes de gran angular. En la lente corregida y tomas tomadas sin tecnología de gran angular, Todas las fotos de horizonte de altitud de aficionados aparecen perfectamente planas. 157. Si la gravedad mágicamente arrastró la atmósfera junto con la bola giratoria Tierra, Eso significaría que la atmósfera cerca del ecuador estaría girando alrededor en sobre 1000 mph, La atmósfera sobre las latitudes medias estaría girando alrededor de 500 mph, Y gradualmente más lento a los polos donde la atmósfera no se vería afectada a 0 mph. En realidad, sin embargo, la atmósfera en cada punto de la Tierra no se ve afectada por esta fuerza, Ya que nunca se ha medido o calculado y se ha demostrado que no existe Por la capacidad de los aviones para volar sin disminuir en cualquier dirección sin experimentar ninguno de tales cambios atmosféricos. 158. Si la gravedad mágicamente arrastró la atmósfera junto con la bola giratoria Tierra, Eso significaría que cuanto más alta sea la altitud, más rápido la atmósfera giratoria tendría que girar alrededor del centro de rotación. En realidad, sin embargo, si esto sucedía, entonces la lluvia y los fuegos artificiales se comportarían de manera totalmente diferente Ya que cayó a través progresivamente más lenta y más lenta atmósfera giratoria. Los globos de aire caliente también serían forzados cada vez más hacia el este mientras ascendían a través de las cada vez mayores velocidades atmosféricas. 159. Si hubiese una atmósfera de hilatura progresivamente más rápida y más rápida cuanto mayor sea la altitud, Eso significaría que tendría que terminar abruptamente en alguna altitud clave Donde la capa más rápida de atmósfera giratoria gravitatoria se encuentra con el supuesto No-gravitized, no-hilado, no-atmósfera del espacio vacío infinito! La NASA nunca ha mencionado qué altitud supuestamente sucede esta promesa imposible, Pero es fácilmente refutada filosóficamente por el simple hecho de que los vacíos no pueden existir Conectados a no aspiradoras manteniendo al mismo tiempo las propiedades de un vacío " Por no mencionar, el efecto que una transición de este tipo tendría en un cohete - la nave espacial sería desastrosa. 160. Es imposible que los cohetes o cualquier tipo de motores de propulsión a chorro funcionen En la supuesta no atmósfera de vacío espacio, porque sin aire ni atmósfera a empujar contra, No hay nada que propulsa el vehículo hacia delante. En cambio, los cohetes y los transbordadores serían enviados girando alrededor de su propio eje, Incontrolable en todas direcciones como un giroscopio. Sería imposible volar a la Luna o ir en cualquier dirección, Especialmente si la gravedad era real y constantemente te chupar hacia el cuerpo más denso más cercano. 161. Si la Tierra fuera realmente una pelota, no habría razón para usar cohetes para volar en el espacio exterior de todos modos Porque simplemente volando un avión directamente a cualquier altitud por el tiempo suficiente Debería enviarlo al espacio exterior. Para evitar que sus aviones volaran tangentes a la bola-Tierra, Los pilotos tendrían que rectificar constantemente hacia abajo, o bien, En tan sólo unas pocas horas, el avión comercial promedio que viaja 500 mph se encontrarían perdidos en el espacio más pequeño. El hecho de que esto no suceda nunca, los horizontes artificiales permanecen nivelados a las altitudes deseadas del piloto Y no requieren ajustes constantes hacia abajo, demuestra que la Tierra no es una bola. 162. Todos los

lanzamientos de cohetes de la NASA y de otras agencias espaciales nunca van hacia arriba. Cada cohete forma una curva parabólica, picos hacia fuera, e inevitablemente comienza a caer de nuevo a la Tierra. Los cohetes que se declaran "exitosos" son aquellos pocos que no explotan o comienzan a caer demasiado pronto. Pero lo hacen fuera del alcance de la vista del espectador antes de estrellarse en aguas restringidas y recuperados. No hay altitud mágica donde los cohetes o cualquier otra cosa pueda subir, subir, subir y luego de repente sólo empieza a flotar libremente en el espacio. Todo esto es una ilusión de ciencia ficción creada por alambres, pantallas verdes, Piscinas oscuras, algunos cabellos permanente y planos Zero-G. 163. La NASA y otras "agencias espaciales" Han sido cogidos una y otra vez Con burbujas de aire que se forman y flotan en su espacio oficial. Los astronautas también han sido capturados usando equipo de buceo espacial, pateando sus piernas para moverse, Y el astronauta Luca Parmitano casi se ahogó cuando el agua comenzó a llenar su casco mientras supuestamente en un "espacio-paseo". Se admite que los astronautas entrenan para sus paseos espaciales en instalaciones de entrenamiento bajo el agua como NASA Neutral Buoyancy Lab, pero lo que es obvio de sus burbujas de espacio y otros errores Es que todas las imágenes oficiales de espacio-paseo también son falsas y filmadas bajo el agua. 164. Análisis de muchos videos interiores de la "Estación Espacial Internacional", ?? Han demostrado el uso de trucos de cámara tales como pantallas verdes, arneses e incluso el pelo permanentemente permanente Para lograr un efecto de gravedad cero. Video de astronautas aparentemente flotando en la gravedad cero De su estación ospace es indistinguible de oevomit cometa Zero-G filmaje de avión. Al volar maniobras parabólicas, este efecto flotante Zero-G Se puede lograr una y otra vez, y luego editar juntos. Para disparos sin cortar más largos, la NASA ha sido atrapada usando cables simples y tecnología de pantalla verde. 165. La NASA afirma que se puede observar el paso de la Estación Espacial Internacional por sobrecarga que demuestra su existencia, Sin embargo, el análisis del oelSS visto a través de cámaras de zoom demuestra que se trata de algún tipo de holograma o zumbido; No una base espacial flotante física. Como se puede ver en mi documental oelSS Hoax, al acercarse y alejarse, El oelSS cambia de forma dramática e imposible de forma y color, mostrando un efecto prismático arco iris Hasta que se enfoca mucho como una vieja televisión encendiéndose y apagándose. 166. El satélite de comunicaciones geostacionarios se creó por primera vez por el escritor de ciencia-ficción del Freemason Arthur C. Clarke Y supuestamente se convirtió en ciencia-hecho apenas una década más tarde. Antes de esto, los sistemas de radio, televisión y navegación como LORAN y DECCA ya estaban bien establecidos y funcionaban bien Utilizando sólo tecnologías basadas en tierra. Hoy en día, enormes cables de fibra óptica conectan Internet a través de los océanos, Gigantescas torres celulares triangulares señales GPS, y la propagación ionosférica permite que las ondas de radio A rebotar, todo sin la ayuda del best-seller de ciencia ficción conocido como "satélites". 167. Al parecer, los satélites flotan en la termosfera, Donde se dice que las temperaturas están por encima de 4.530 grados Fahrenheit. Sin embargo, los metales utilizados en los satélites, como el aluminio, el oro y el titanio, tienen puntos de fusión De 1.221, 1.948 y 3.034 grados, respectivamente, Todos mucho más bajos de lo que podrían manejar. 168. Se ha constatado que los llamados «teléfonos satélites tienen problemas de recepción en países como Kazajistán Con muy pocas torres de teléfonos celulares. Si la Tierra fuera una bola con más de 20.000 satélites, Tales apagones no deben ocurrir regularmente en áreas rurales. 169. Los llamados "televisores de satélite" se colocan casi siempre en un ángulo de 45 grados Hacia la torre de repetidor terrestre más cercana. Si las antenas de TV estaban capturando señales de satélites a más de 100 millas de distancia en el espacio, La mayoría de los platos de televisión deben estar apuntando más o menos hacia el cielo. El hecho de que los platos satélites nunca apuntan hacia arriba y casi siempre se colocan en un ángulo de 45 grados Demuestra que están recogiendo señales terrestres de torre y no satélites espaciales. 170. Incluso las personas afirman ver satélites con sus ojos desnudos, Pero esto es ridículo, teniendo en cuenta que son más pequeñas que un autobús y supuestamente 100+ millas de distancia; Es imposible ver algo tan pequeño tan lejos. Incluso usando telescopios, nadie pretende discernir la forma de los satélites, sino que más bien describe ver pasar luces móviles, Que podría fácilmente ser cualquier número de cosas de aviones a zánganos a estrellas fugaces u otros objetos voladores no identificados. 171. La NASA afirma que hay más de 20.000 satélites que flotan alrededor de la atmósfera superior de la Tierra Enviándonos radio, televisión, GPS, y tomando fotos del planeta. Todos estos supuestamente imágenes de satélite, sin embargo, son, sin duda oecomposite imágenes, editada en Photoshop! ?? Afirman recibir "grabados de imágenes de satélites que luego deben ser empalmados juntos Para crear imágenes compuestas de la Tierra, todas ellas claramente CGI y no fotografías. Si la Tierra fuera verdaderamente una bola con 20.000 satélites en órbita, sería fácil montar una cámara y tomar algunas fotografías reales. El hecho de que no existan verdaderas fotografías de satélite de la supuesta bola-Tierra En favor de la NASA s íbices de imágenes compuestas CG, es una prueba más de que no se nos dice la verdad. 172. Si escoges alguna nube en el cielo y observas durante varios minutos, sucederán dos cosas: Las nubes se moverán y se transformarán; Cambiando gradualmente de forma. En imágenes de la NASA

oficial de la bola giratoria de la Tierra, como el vídeo de GALILEO time-lapse, sin embargo, Las nubes se muestran constantemente durante 24 horas o más a la vez y no se mueven o morphing en absoluto! Esto es completamente imposible, una prueba más de que la NASA produce falsos videos CGI, Y más pruebas de que la Tierra no es una bola giratoria. 173. ¡La NASA tiene varias fotografías alegadas de la bola-Tierra que demuestran varios patrones duplicados exactos de la nube! La probabilidad de tener dos o tres nubes de la misma forma exacta en la misma imagen Es tan probable como encontrar dos o tres personas con exactamente las mismas huellas dactilares. De hecho, es una prueba sólida de que las nubes fueron copiadas y pegadas en un programa informático Y que esas imágenes que muestran una Tierra en forma de bola son falsificaciones. 174. Los artistas gráficos de la NASA han colocado cosas como caras, dragones, e incluso la palabra œSEX ??? En patrones de nubes sobre sus diversas imágenes de bola-tierra. Sus recientes fotos de Plutón de 2015 incluso claramente tienen una imagen de Disney s - Pluto el perro en capas en el fondo. Este flagrante fraude pasa desapercibido por las masas hipnotizadas, Sino que proporciona una prueba más de la ilegitimidad de la NASA y de sus mitologías planetarias. 175. Fotointeriores profesionales han diseccionado varias imágenes de la NASA de la bola-Tierra Y encontró una prueba innegable de la edición de computadoras. Por ejemplo, las imágenes de la Tierra supuestamente tomadas de la Luna han demostrado ser copiadas y pegadas, Como lo demuestran los cortes rectangulares encontrados en el fondo negro alrededor de la "Tierra"? Ajustando los niveles de brillo y contraste. Si realmente estuvieran en la Luna y la Tierra fuera verdaderamente una bola, no habría necesidad de falsificar tales imágenes. 176. Cuando las imágenes de la NASA de la bola-Tierra se comparan entre sí La coloración de la tierra y los océanos y el tamaño relativo de los continentes Son tan drásticamente diferentes entre sí, como para probar más allá de toda duda razonable Que las imágenes son todas falsas. 177. En el documental "Una cosa divertida sucedió en el camino a la luna". Usted puede mirar la filmación oficial de NASA que muestra Apolo 11 astronautas Buzz Aldrin, Neil Armstrong y Michael Collins, durante casi una hora, Usando transparencias y trucos de cámara para hacer fotos falsas de una Tierra redonda! Se comunican a través de audio con control en Houston sobre cómo escoger con precisión el tiro, Y alguien sigue pidiéndoles sobre cómo manipular efectivamente la cámara para lograr el efecto deseado. Primero, anulaban todas las ventanas excepto una circular circular hacia abajo, Que apuntaron la cámara hacia varios pies de distancia. Esto creó la ilusión de una tierra en forma de bola rodeada por la negrura del espacio, Cuando en realidad era simplemente una ventana redonda en su oscura cabaña. Neil Armstrong afirmó en este punto estar a 130.000 millas de la Tierra, a medio camino de la Luna, Pero cuando los trucos de la cámara estaban terminados, el espectador podía ver por sí mismos que los astro-no estaban a más de una docena de millas por encima de la superficie de la Tierra, Probablemente volando en un avión de gran altitud! 178. La gente afirma que Google Earth de alguna manera demuestra el modelo de la pelota sin darse cuenta de que Google Earth es simplemente un programa compuesto de imágenes Tomadas de los planos de gran altitud y las cámaras de coches de nivel de calle superpuestas a un modelo CGI de una bola de la Tierra. Lo mismo podría ser modelado con igual facilidad sobre una Tierra cuadrada o cualquier otra forma Y por lo tanto no se puede usar como prueba de la rotundidad de la Tierra. 179. Si la Tierra estuviera constantemente girando hacia el este, Entonces las duraciones de vuelo del avión que van hacia el este versus hacia el oeste deben ser significativamente diferentes. Si el avión de pasajeros comercial promedio viaja 500 mph, Se deduce que los vuelos Ecuatoriales hacia el oeste deben llegar a su destino aproximadamente tres veces más rápido que sus vuelos de regreso hacia el este. En realidad, sin embargo, las diferencias en la duración de los vuelos en dirección este y oeste suelen ser una cuestión de minutos, Y nada cerca de lo que ocurriría en una bola giratoria de 1,000 millas por hora-Tierra. 180. El modelo de bola giratoria dicta que la Tierra y la atmósfera estarían moviéndose juntos a aproximadamente 500 mph En las latitudes medias donde tiene lugar un vuelo LA a NYC. El avión comercial promedio que viaja 500 mph toma 5.5 horas que viajan este, Con la supuesta rotación de la Tierra, por lo que el vuelo de regreso Oeste debe tardar sólo 2,75 horas, Pero de hecho nos encontramos con el promedio de NYC a LA vuelo tarda 6 horas; Un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria. 181. Los vuelos hacia el este con el supuesto giro de la bola-tierra de Tokio a LA toman un promedio de 10.5 horas: Por lo tanto, los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro tendrán un promedio de 5,25 horas, Pero en realidad toman un promedio de 11,5 horas, otro tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria. 182. Los vuelos hacia el este con el supuesto giro de la bola-tierra de NY a Londres toman un promedio de 7 horas, Por lo tanto los vuelos de regreso hacia el oeste contra el supuesto giro deben tomar un promedio de 3,5 horas, Pero en realidad tomar un promedio de 7,5 horas, un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria. 183. Los vuelos hacia el este de Chicago a Boston con el supuesto giro de la bola-Tierra tardan un promedio de 2,25 horas: Por lo tanto los vuelos de regreso hacia el este contra el supuesto giro debería tomar un promedio de poco más de una hora, Pero en realidad toma un promedio de 2,75 horas, una vez más, completamente

inconsistente con el modelo de bola giratoria. 184. Los vuelos hacia el este de París a Roma con el supuesto giro de la bola-tierra toman un promedio de 2 horas: Por lo tanto los vuelos de vuelta hacia el este contra el supuesto giro deben tomar un promedio de 1 hora, Pero en realidad tienen una duración media de vuelo de 2 horas y 10 minutos; Un tiempo de vuelo totalmente inconsistente con el modelo de bola giratoria. 185. Se nos dice que la Tierra y la atmósfera giran juntas a una velocidad uniforme y perfecta Que nadie en la historia ha visto, oído, sentido o medido el supuesto movimiento de 1.000 mph. Esto a menudo se compara a viajar en un automóvil a velocidad uniforme, donde sólo sentimos el movimiento durante la aceleración o desaceleración. En realidad, sin embargo, incluso con los ojos cerrados, las ventanas hacia arriba, sobre el alquitrán suave en un coche de lujo a un mero uniforme de 50 mph, El movimiento absolutamente se puede sentir! A 20 veces esta velocidad, el giro imaginario de 1,000 mph de Earth Sin duda sería notado, sentido, visto y oído por todos. 186. Las personas sensibles a la cinetosis sienten malestar y malestar físico por movimientos tan leves como un ascensor o un paseo en tren. Esto significa que los 1.000 mph supuesta hilado uniforme de la Tierra no tiene ningún efecto sobre esas personas, Pero añade un extra de 50 mph velocidad uniforme de un coche y su estómago empieza a girar nudos. La idea de que el mareo no es evidente en nadie a 1.000 mph, pero de repente se aproxima a 1.050 mph Es ridículo y demuestra que la Tierra no está en movimiento en absoluto. 187. La segunda ley de la termodinámica, también conocida como la ley de la entropía, Junto con los principios fundamentales de fricción y resistencia determinan la imposibilidad de que la Tierra sea una pelota que gira uniformemente. Con el tiempo, la bola giratoria de la Tierra experimentaría cantidades medibles de fricción que ralentizaban constantemente el giro y alargaban la cantidad de horas por día. Como no se ha observado nunca el menor cambio en toda la historia registrada, es absurdo suponer que la Tierra se ha movido nunca una pulgada. 188. Con los años, la NASA ha cambiado dos veces su historia con respecto a la forma de la Tierra. Al principio, sostenían que la Tierra era una esfera perfecta, que más tarde se transformó en un esferoide opaco aplastado en los polos, Y luego cambió de nuevo a estar en forma de "pear" como el hemisferio sur supuestamente abulta también. Desafortunadamente para la NASA, sin embargo, ninguna de sus fotos oficiales muestra un esferoide oblato o tierra en forma de pera! Todas sus imágenes, contrariamente a sus palabras, muestran una Tierra esférica (y claramente CGI falsa). 189. La Biblia, el Corán, el Srimad Bhagavatam y muchos otros libros sagrados Describen y pretenden la existencia de una Tierra plana geocéntrica y estacionaria. Por ejemplo, 1 Crónicas 16:30 y el Salmo 96:10 ambos leyeron: "Él ha fijado la tierra firme, inamovible". Y el Salmo 93: 1 dice: "El mundo también está establecido, que no puede ser movido." La Biblia también afirma repetidamente que la Tierra está "desplegada como un plano, con los cielos extendidos por todas partes arriba (no todos alrededor) Dando una prueba bíblica de que la Tierra no es una bola giratoria. 190. Las culturas del mundo entero a lo largo de la historia han descrito y pretendido la existencia de una Tierra plana geocéntrica y estacionaria. Egipcios, indios, mayas, chinos, nativos americanos y, literalmente, todas las civilizaciones antiguas de la Tierra tenían una cosmología terrestre geocéntrica. Antes de Pitágoras, la idea de una bola giratoria -la Tierra era inexistente e incluso después de Pitágoras Se mantuvo una visión minoritaria oscura hasta 2000 años más tarde, cuando Copérnico comenzó a revivir la teoría heliocéntrica. 191. Desde Pitágoras hasta Copérnico, Galileo y Newton, hasta astronautas modernos como Aldrin, Armstrong y Collins, Al director de la NASA y Gran comandante del grado 33 C. Fred Kleinknecht, Los padres fundadores de los mythos de la bola de giro han sido francmasones! El hecho de que tantos miembros de esta, la mayor y más antigua sociedad secreta existente, Han sido co-conspiradores que provocaron esta revolución literal -planetaria? Está más allá de la posibilidad de la coincidencia y proporciona pruebas de la colusión organizada en la creación y el mantenimiento de este engaño multi-generacional. 192. Citando -Terra Firma por David Wardlaw Scott: (E El sistema del Universo, tal como lo enseñan los Astrónomos Modernos, se basa enteramente en la teoría, Por la verdad de que son incapaces de avanzar una sola prueba real, Se han atrincherado en una conspiración de silencio, y se niegan a contestar cualquier objeción que pueda hacerse a su hipótesis [Copérnico mismo, que revivió la teoría del filósofo pagano Pitágoras, Y su gran exponente Sir Isaac Newton, confesó que su sistema de una Tierra giratoria era sólo una posibilidad, y no podía ser probada por los hechos. Sólo sus seguidores lo han decorado con el nombre de una «ciencia exacta», sí, según ellos, «la más exacta de todas las ciencias». Sin embargo, un astrónomo real de Inglaterra dijo una vez, hablando del movimiento de todo el sistema solar: El asunto se deja en un estado de incertidumbre muy agradable, y estaré muy contento si alguien me puede ayudar. ¡Qué triste posición para una ciencia ~exacta en la que se encuentra esto! 193. Ningún niño, ni ningún adoctrinado en su sano juicio, concluiría jamás, ni siquiera concebiría dado a sí mismo, Basados en sus propias observaciones personales, de que la Tierra era una bola giratoria girando alrededor del Sol! Tales teorías imaginativas en ninguna parte presentes en la experiencia diaria de nadie requieren y han requerido cantidades masivas de propaganda constante para mantener la ilusión. 194. De David Wardlaw Scott: "Recuerdo haber sido enseñado cuando un niño, que la Tierra era una gran pelota, Girando a

una velocidad muy rápida alrededor del Sol, y cuando le expresé a mi maestro mi temor de que las aguas de los océanos se desprendieran, Me dijeron que estaban impedidos de hacerlo por la gran ley de gravitación de Newton, que mantenía todo en su lugar. Supongo que mi semblante debe haber mostrado algunos signos de incredulidad, porque mi maestro inmediatamente añadió: Puedo mostrarles una prueba directa de esto; Un hombre puede girar alrededor de su cabeza un balde lleno de agua sin ser derramado, Y así, de la misma manera, los océanos pueden ser llevados alrededor del Sol sin perder una gota. Como esta ilustración estaba destinada evidentemente a resolver el asunto, entonces no dije más sobre el tema. Si se me hubiera propuesto esto después como hombre, habría respondido algo como sigue: Señor, suplico que la ilustración que has dado de un hombre que gira alrededor de su cabeza un balde de agua, Y los océanos girando alrededor del Sol, no confirma de ninguna manera su argumento, Porque el agua en los dos casos se coloca en circunstancias enteramente diferentes: Pero, para ser de cualquier valor, las condiciones en cada caso deben ser las mismas, que aquí no lo son. El cubo es un recipiente hueco que sostiene el agua dentro de él; Mientras que, según su enseñanza, La Tierra es una bola, con una curvatura continua fuera, Que, de acuerdo con las leyes de la naturaleza, no podía retener ninguna agua. 195. Los astrónomos dicen que el magnetismo mágico de la gravedad es lo que mantiene a todos los océanos del mundo pegados a la bola-Tierra. Afirman que debido a que la Tierra es tan masiva, en virtud de esta masa crea una fuerza mágica Capaz de sostener a la gente, los océanos y la atmósfera firmemente aferrado a la parte inferior de la pelota giratoria. Desafortunadamente, sin embargo, no pueden proporcionar ningún ejemplo práctico de esto en una escala más pequeña que la planetaria. Una pelota de tenis húmeda, por ejemplo, tiene el efecto exactamente opuesto de la supuesta bola de tierra! Cualquier agua vertida sobre él simplemente se cae de los lados, y darle un giro resultados en el agua volando 360 grados como un perro temblando después de un baño. Los astrónomos reconocen que el ejemplo de la pelota de tenis mojada muestra el efecto opuesto de su supuesta bola de tierra, Pero afirman que en alguna masa desconocida, las propiedades adhesivas mágicas de la gravedad repentinamente inician, Permitiendo que la bola de tenis húmeda de hilado-Tierra mantenga cada gota de agua grabada pegada a la superficie. Cuando tal teoría no probada va en contra de todos los experimentos, experiencia y sentido común, es hora de dejar caer la teoría. 196. Citando a Marshall Hall: -En resumen, el sol, la luna y las estrellas están haciendo precisamente lo que todos a lo largo de toda la historia los han visto hacer. No creemos lo que nuestros ojos nos dicen porque nos han enseñado un sistema falso que exige que creamos lo que nunca ha sido confirmado por la observación o el experimento. Ese sistema falsificado exige que la Tierra gire en un "eje" cada 24 horas a una velocidad de más de 1000 MPH en el Ecuador. Nadie jamás ha visto o sentido tal movimiento (ni visto ni sentido la velocidad de 67.000 ppm de la supuesta órbita de la Tierra alrededor del sol O sus 500.000 MPH supuestas velocidad alrededor de una galaxia o su retiro de un presunto 'Big Bang' en más de 670,000,000 MPH!). Recuerde, ningún experimento ha demostrado que la Tierra se mueva. Añada a eso el hecho de que la supuesta velocidad de rotación que todos hemos sido enseñados como hecho científico DEBE disminuir cada centímetro o milla uno va al norte o al sur del ecuador, y se hace fácilmente evidente Que cosas como bombardeos aéreos precisos en la Segunda Guerra Mundial (por una chimenea de 25.000 pies con un avión que va cualquier dirección a alta velocidad) Habría sido imposible si se calcula sobre una tierra que se mueve por debajo de varios cientos de mph y cambia constantemente con la latitud. " 197. Algunas personas afirman que no hay motivo para un engaño tan grande y que el plano o una pelota no hace ninguna diferencia. Al quitar la Tierra del centro inmóvil del Universo, estos Masones nos han movido físicamente y metafísicamente Desde un lugar de suprema importancia hasta uno de completa indiferencia nihilista. Si la Tierra es el centro del Universo, entonces las ideas de Dios, la creación y el propósito de la existencia humana son resplandecientes. Pero si la Tierra es sólo uno de los miles de millones de planetas que giran alrededor de miles de millones de estrellas en miles de millones de galaxias, Entonces las ideas de Dios, la creación y un propósito específico para la Tierra y la existencia humana se vuelven altamente inverosímiles. Al subrepticamente adoctrinarnos en su culto científico materialista al Sol, No sólo perdemos la fe en algo más allá de lo material, obtenemos una fe absoluta en la materialidad, la superficialidad, el estatus, el egoísmo, Hedonismo y consumismo. Si no hay Dios, y todo el mundo es sólo un accidente, entonces todo lo que realmente importa es yo, yo, yo. Han convertido a Madonna, la Madre de Dios, en una chica material viviendo en un mundo material. Sus corporaciones ricas y poderosas, con logos de culto solar, nos venden ídolos para adorar, tomando lentamente el mundo mientras que tácitamente creemos en su ciencia, votamos por sus políticos, compramos sus productos, escuchamos su música, y miramos sus películas, sacrificando nuestras almas en el altar del materialismo. Citando a Morris Kline, "La teoría heliocéntrica, poniendo al Sol en el centro del universo... hace parecer al Hombre como sólo una ínfima posibilidad que, entre otros innumerables y posibles candidatos, alcanzar el nivel de vagabundos a la deriva a través de un cielo helado. Menos probable aún, que naciera para encarnar la gloria o de alcanzar el paraíso después de la muerte. Menos probable, todavía, que fuera él el vehículo de la Voluntad

divina. 198. Algunos dicen que la idea de una conspiración mundial intergeneracional para engañar a las masas suena poco plausible o poco realista, pero esas personas sólo necesitan familiarizarse con las obras y escritos de algunos francmasones y otros: por ejemplo, John Robison quien ya exponía, en su libro de 1798, las "Pruebas de una Conspiración contra Todas las Religiones y Gobiernos de Europa" planeada e implementada durante las reuniones secretas de los Fracmasones, los Illuminati y sociedades del mismo tipo, o en las citas del Comandante Supremo del grado 33, Albert Pike, quien anticipaba muchos detalles en varias cartas, respecto al objetivo final de los Masones y su papel hacia la dominación mundial, o en los sionistas Protocolos de los Sabios de Sión que enunciarían el plan exacto por el cual esto sería, y ha sido, llevado a cabo y que así sería, después, completamente confirmado. 199. De "Fundamentos de Muchas Generaciones" de E. Eschini: "Lo único que la fábula de la Tierra giratoria ha hecho, es demostrar el terrible poder de la mentira; una mentira que tiene el poder de hacer de un hombre un esclavo mental, de modo que no se atreva a aceptar la verdad evidente por sus propios sentidos. tanto como para negar el movimiento claro y obvio del Sol que ve delante de él. Cuando estando de pie en una Tierra totalmente desprovista de movimiento, por sugerencia de otra persona estará dispuesto a aceptar que esta está girando furiosamente. Así vea a un pájaro volar y elevarse por sobre el suelo, estará preparado para creer que la tierra está, realmente, viajando un gran número de veces más rápido que el pájaro, Finalmente, y para sustentar la ilusión de unos dementes, estará dispuesto a acusar a su Creador de haberlo hecho especie de falacia perceptual. 200. Finalmente, pañabras del Dr. Rowbotham: "Así vemos que esta filosofía newtoniana carece de consistencia; sus fundamentos son el resultado de una violación completa de las leyes del razonamiento legítimo, y todas sus premisas son presunciones asumidas. De hecho, no son más que suposiciones sobre suposiciones, y sus conclusiones derivadas son voluntariamente presentadas como cosas probadas, para ser tomadas como verdades sobre las cuales se fundamenten las principales, más primordiales conclusiones. Tal "palabrería" llena de fantásticas falsedades se ha extendido e intensificado tanto como en la astronomía teórica es calculada para hacer que cualquier observador perpicaz se vuelva con horror ante cualquier otra cosa diferente de la terrible mentira que se ha puesto en él, A resolverse severamente a resistir su progreso ulterior; Esforzarse por arrojar el edificio entero, Y enterrar en las ruinas de los falsos honores a que han sido asociados con sus fabricantes, Y a las que todavía se adhieren a sus devotos. Por el aprendizaje, la paciencia, la perseverancia y la devoción por la cual siempre han sido ejemplos, el honor y el aplauso no necesitan ser retenidos; sino su falso razonamiento, Las ventajas que se han tomado basados en la ignorancia general de la humanidad con respecto a los temas astronómicos, y las teorías infundadas que han avanzado y defendido, no pueden más que lamentarse y deben ser desarraigadas por todos los medios posibles. Para más información sobre nuestra Tierra Plana, lea "The Flat Earth Conspiracy" de Eric Dubay y visite: <http://www.AtlanteanConspiracy.com> <http://www.ifers.boards.net> (*universities West Sussex*).

200 Pruebas De Que La Tierra Es Plana Flat Earth

>>>Haga Clic Aquí<<<

<https://Ensayo.icu>